



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengemukakan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

# ANALISIS PRIORITAS PEMASOK *CARTON BOX* DENGAN INTEGRASI METODE AHP DAN TOPSIS



LAPORAN SKRIPSI

**POLITEKNIK  
NEGERI  
JAKARTA**

**TALITHA SHAHLA MAHARANI**  
**NIM. 2006411051**

**PRODI TEKNOLOGI INDUSTRI CETAK KEMASAN**  
**JURUSAN TEKNIK GRAFIKA DAN PENERBITAN**  
**POLITEKNIK NEGERI JAKARTA**

2024



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

# ANALISIS PRIORITAS PEMASOK *CARTON BOX* DENGAN INTEGRASI METODE AHP DAN TOPSIS



**JURUSAN TEKNIK GRAFIKA DAN PENERBITAN**

**POLITEKNIK NEGERI JAKARTA**

**2024**

## Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumunkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

- Hak Cipta :**
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
    - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
    - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
  2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

## LEMBAR PERSETUJUAN

ANALISIS PRIORITAS PEMASOK CARTON BOX  
DENGAN INTEGRASI METODE AHP DAN TOPSIS

Disetujui.

Depok, 16 Agustus 2024

**Pembimbing Materi**

Dr. Zulkarnain, S.T., M.Eng.

NIP. 19840529201221002

**Pembimbing Teknis**

Muryeti, S.Si., M.Si.

NIP. 197308111999032001

**POLITEKNIK  
NEGERI  
JAKARTA**

**Ketua Program Studi,**

Muryeti, S.Si., M.Si.

NIP. 197308111999032001





**Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta**

- Hak Cipta :**
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
    - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
    - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
  2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

**LEMBAR PENGESAHAN**

**ANALISIS PRIORITAS PEMASOK CARTON BOX  
DENGAN INTEGRASI METODE AHP DAN TOPSIS**

Disetujui.

Depok, 16 Agustus 2024

**Penguji I**

Novi Purnama Sari, S.T.P., M.Si  
NIP. 198911212019032018

**Penguji II**

Pandu Seno Pati  
NIP. 520000000000000360

**Ketua Program Studi**  
**POLITEKNIK**  
**NEGERI**  
**JAKARTA**

Muryeti, S.Si., M.Si.  
NIP. 197308111999032001

**Ketua Jurusan**

Dr. Zulkarnain, S.T., M.Eng.  
NIP. 19840529201221002



## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan dengan sebenarnya bahwa semua pernyataan dalam skripsi saya ini dengan judul “Analisis Prioritas Pemasok *Carton Box* Dengan Integrasi Metode AHP dan TOPSIS” merupakan hasil studi pustaka, penelitian lapangan dan tugas karya akhir saya sendiri, di bawah bimbingan Dosen Pembimbing yang telah ditetapkan oleh pihak Jurusan Teknik Grafika dan Penerbitan Politeknik Negeri Jakarta.

Skripsi ini belum pernah diajukan sebagai syarat kelulusan pada program manapun di perguruan tinggi lain. Semua informasi, data dan hasil analisis maupun pengolahan yang digunakan, telah dinyatakan sumbernya dengan jelas dan dapat diperiksa kebenarannya.

Depok, 16 Agustus 2024



Talitha Shahla Maharani  
NIM. 2006411051

POLITEKNIK  
NEGERI  
JAKARTA





## RINGKASAN

PT XYZ merupakan perusahaan yang bergerak di bidang retail dan membuka aktivitas pembelian secara online yang menyebabkan perusahaan harus memasok kebutuhan Carton box sebagai pengemasan barang. Dalam memenuhi pasokan, teridentifikasi masalah yaitu tidak adanya kriteria dan standar yang jelas dikarenakan belum adanya aktivitas evaluasi kinerja terhadap pemasok. Tujuan dari penelitian yaitu menilai dan menentukan prioritas pemasok Carton Box sesuai dengan standarisasi kriteria penilaian yang diinginkan perusahaan. Metode yang digunakan yaitu metode AHP untuk menghasilkan output berupa nilai bobot pada kriteria dan metode TOPSIS untuk memperoleh nilai performansi serta prioritas pemasok. Hasil perhitungan AHP menunjukkan bahwa pada kriteria Kualitas, kualitas yang konsisten memiliki bobot tertinggi yaitu 0,17. Dalam kriteria Harga, harga lebih murah memiliki bobot tertinggi dengan nilai 0,10. Untuk kriteria Pengiriman, ketepatan waktu pengiriman jasa memiliki bobot tertinggi yaitu nilai 0,09. Responsivitas, kemudahan perubahan waktu pengiriman memiliki bobot tertinggi senilai 0,08. Sedangkan pada kriteria Fleksibilitas, kemudahan skema pembayaran memiliki bobot tertinggi yaitu 0,05. Kemudian, hasil pengolahan data yang mengintegrasikan metode AHP dan TOPSIS, diperoleh Pemasok Z menjadi peringkat pertama dengan nilai persentase 43,9% yang termasuk ke dalam kategori *excellent supplier*, dilanjutkan dengan Pemasok X (40%), dan terakhir Pemasok Y (40%). Berdasarkan penelitian ini, dapat disimpulkan kriteria yang paling berpengaruh pada penilaian *Carton Box* yaitu kriteria kualitas dan Pemasok Z menjadi prioritas utama dalam pemilihan pemasok *Carton Box*.

**Kata kunci:** evaluasi pemasok, pengadaan barang, pengambilan keputusan.

POLITEKNIK  
NEGERI  
JAKARTA

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumikan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta



**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

## SUMMARY

PT XYZ is a company engaged in retail and opens online purchasing activities which causes the company to supply Carton box needs as packaging for goods. In fulfilling the supply, a problem was identified, namely the absence of clear criteria and standards due to the absence of performance evaluation activities against suppliers. The purpose of the research is to assess and determine the priority of Carton Box suppliers in accordance with the standardisation of the assessment criteria desired by the company. The method used is the AHP method to produce output in the form of weight values on criteria and the TOPSIS method to obtain performance values and supplier priorities. The results of the AHP calculation show that in the Quality criteria, consistent quality has the highest weight of 0.17. In the Price criteria, cheaper prices have the highest weight with a value of 0.10. For the Delivery criterion, the timeliness of service delivery has the highest weight of 0.09. Responsiveness, ease of change in delivery time has the highest weight of 0.08. While on the Flexibility criteria, the ease of payment scheme has the highest weight of 0.05. Then, the results of data processing that integrates the AHP and TOPSIS methods, obtained Supplier Z to be ranked first with a percentage value of 43.9% which is included in the excellent supplier category, followed by Supplier X (40%), and finally Supplier Y (40%). Based on this research, it can be concluded that the most influential criteria in the assessment of Carton Box are quality criteria and Supplier Z is the top priority in selecting Carton Box suppliers.

**Keywords :** decision making, procurement, supplier evaluation.

POLITEKNIK  
NEGERI  
JAKARTA





## KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Analisis Prioritas Pemasok dengan Integrasi Metode AHP dan TOPIS” ini berhasil diselesaikan dengan tepat waktu. Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat dalam menyelesaikan pendidikan dan memperoleh gelar Sarjana Terapan (D-IV) pada Program Studi Teknologi Industri Cetak Kemasan, Jurusan Teknik Grafika dan Penerbitan, Politeknik Negeri Jakarta.

Pada kesempatan ini, dengan tulus dan penuh rasa hormat berkat kerja sama dan bantuannya dalam memberikan bimbingan, arahan, serta dukungan selama penulis menyusun skripsi, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Syamsurizal, S.E., M.M, selaku Direktur Politeknik Negeri Jakarta.
2. Dr. Zulkarnain, S.T., M.Eng, selaku Ketua Jurusan Teknik Grafika dan Penerbitan, Pembimbing Akademik Teknologi Industri Cetak Kemasan 8B, dan Pembimbing Materi yang telah membimbing, memberikan saran, serta meluangkan waktu selama penyusunan skripsi ini.
3. Muryeti, S.Si., M.Si., selaku Ketua Prodi Teknologi Industri Cetak kemasan dan Pembimbing Teknis yang telah membimbing, memberikan saran, serta meluangkan waktu selama penyusunan skripsi ini.
4. Kepada dosen-dosen TICK yang telah memberikan wawasan ilmu dibidang grafika dan kemasan selama perkuliahan.
5. Ayah Iwan Legawaningtyas dan Ibu Esti Rahayu selaku orang tua penulis serta Kakak Dean yang selalu memberikan dukungan, motivasi, doa yang tiada henti, serta kerja keras dalam membiayakan perkuliahan ini.
6. Kepada partner saya inisial B yang telah membantu, memberi dukungan, motivasi, dan doa yang tiada henti.
7. Sahabat terdekat yang telah membantu dan memotivasi saya (Savinka, Sasa, Khansa, Aqila, dan Alda)
8. Teman-teman TICK 2020 terkhusus TICK 8B yang telah berjuang bersama, membantu dan menyemangati satu sama lain.

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengummikan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta





## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

9. Kepada teman kelas Fatika, Endah, Alda, Puspita, Agnes, Ninis, dan Jura yang telah memberikan hiburan, dukungan, dan kesan yang baik selama 4 tahun perkuliahan.

10. Kepada para Pakar dan jajaran staff perusahaan Departemen Procurement yang telah memberikan pengarahan, ilmu, dan membantu penulis dalam melaksanakan kegiatan magang dan menyelesaikan skripsi.

Penulis menyadari dalam penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan dan jauh dari kata sempurna. Untuk itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun sehingga dapat bermanfaat dan berguna untuk penulis dan penelitian selanjutnya.

Depok, 16 Agustus 2024

Talitha Shahla Maharani

POLITEKNIK  
NEGERI  
JAKARTA



**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

## DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN.....	i
LEMBAR PENGESAHAN .....	ii
PERNYATAAN ORISINALITAS .....	iii
RINGKASAN .....	iv
SUMMARY .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xii
DAFTAR RUMUS.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Batasan Masalah.....	5
1.6 Sistematika Penulisan.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	8
2.1 Kemasan .....	8
2.2 Pengadaan Barang .....	9
2.3 Pemasok.....	9
2.4 Pengambilan Keputusan.....	11
2.5 Analytical Hierarchy Process (AHP).....	14
2.5.1 Kelemahan dan Keunggulan Metode AHP .....	15
2.5.2 Tahapan Metode AHP.....	15
2.6 Technique Order Preference by Similiarity to Ideal Solution (TOPSIS).....	19
2.6.1 Kelemahan dan Keunggulan Metode TOPSIS.....	19
2.6.2 Tahapan Metode TOPSIS .....	20
2.7 Integrasi Metode AHP dan TOPSIS.....	22
2.8 State of The Art .....	23
BAB III METODE PENELITIAN.....	27



**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

3.1	Rancangan Penelitian .....	27
3.2	Metode Pengambilan Data .....	28
3.3	Rekapitulasi Data.....	29
3.3.1	Pemilihan Pakar .....	30
3.3.2	Data Riwayat Pemesanan.....	30
3.3.3	Identifikasi Kriteria dan Subkriteria.....	31
3.3.4	Objek Penelitian.....	34
3.3.5	Populasi dan Subjek Penelitian .....	34
3.4	Prosedur Analisis Data .....	34
3.4.1	Tahap Awal Penelitian .....	36
3.4.2	Tahap Pengumpulan Data .....	36
3.4.3	Tahap Pengolahan dan Analisis Data.....	36
3.4.4	Tahap Akhir Penelitian .....	38
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>		<b>39</b>
4.1	Penyusunan Hierarki .....	39
4.2	Perhitungan Nilai Bobot dengan AHP .....	39
4.2.1	Membuat Matriks Perbandingan Kriteria.....	39
4.2.2	Menghitung Matriks Normalisasi .....	40
4.2.3	Menghitung Nilai Eigen Factor.....	41
4.2.4	Menguji Konsistensi.....	42
4.2.5	Membuat Matriks Perbandingan Subkriteria .....	42
4.2.5.1	Matriks Perbandingan Subkriteria Kualitas.....	43
4.2.5.2	Matriks Perbandingan Subkriteria Harga .....	44
4.2.5.3	Matriks Perbandingan Kriteria Fleksibilitas .....	45
4.2.5.4	Matriks Perbandingan Kriteria Pengiriman .....	46
4.2.5.5	Matriks Perbandingan Kriteria Responsivitas .....	48
4.2.6	Nilai Rasio Konsistensi Keseluruhan.....	49
4.2.7	Hasil Pembobotan Kriteria dan Subkriteria .....	49
4.3	Penerapan TOPSIS dalam Penentuan Prioritas Pemasok.....	50
4.3.1	Membuat Matriks Keputusan.....	50
4.3.2	Menghitung Normalisasi Matriks Terbobot.....	51
4.3.3	Menentukan Matriks Solusi Ideal Positif dan Negatif.....	53
4.3.4	Menentukan Jarak Solusi Ideal Positif dan Negatif.....	54
4.3.5	Menentukan Nilai Preferensi dan Persentase.....	55





## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

4.4	Klasifikasi Pemasok .....	56
4.5	Analisis Hasil Pemilihan Prioritas Pemasok Carton Box.....	57
BAB V SIMPULAN DAN SARAN .....		60
5.1	Simpulan.....	60
5.2	Saran.....	61
DAFTAR PUSTAKA .....		63
LAMPIRAN.....		xv
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....		xxvi



### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta



## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kelebihan dan Kekurangan Metode MCDM.....	12
Tabel 2.2 Skala Kepentingan AHP .....	16
Tabel 3.1 Metode Pengambilan Data .....	28
Tabel 3.2 Data Pakar .....	30
Tabel 3.3 Riwayat Pemesanan Carton Box.....	31
Table 3.4 Kriteria dan SubKriteria terpilih .....	32
Tabel 4.1 Matriks Perbandingan Kriteria.....	40
Tabel 4.2 Perhitungan Matriks Normalisasi.....	41
Tabel 4.3 Perhitungan Nilai VA dan VB .....	41
Tabel 4.4 Random Indeks .....	42
Table 4.5 Matriks Perbandingan antar Subkriteria Kualitas .....	43
Tabel 4.6 Penilaian Subkriteria Kualitas.....	43
Tabel 4.7 Matriks Perbandingan antar Subkriteria Harga.....	44
Tabel 4.8 Penilaian Subkriteria Harga .....	45
Tabel 4.9 Matriks Perbandingan antar Subkriteria Fleksibilitas .....	45
Table 4.10 Penilaian Subkriteria Fleksibilitas .....	46
Table 4.11 Matriks Perbandingan antar Subkriteria Pengiriman .....	47
Table 4.12 Penilaian Subkriteria Pengiriman.....	47
Table 4.13 Matriks Perbandingan antar Subkriteria Responsivitas .....	48
Tabel 4.14 Penilaian Subkriteria Responsivitas .....	48
Tabel 4.15 Nilai Rasio Konsistensi Keseluruhan.....	49
Tabel 4.16 Hasil Pembobotan Kriteria dan Subkriteria .....	50
Tabel 4.17 Matriks Keputusan alternatif terhadap Subkriteria .....	51
Tabel 4.18 Nilai Matriks ternormalisasi.....	52
Tabel 4.19 Hasil Normalisasi Matriks Terbobot.....	53
Tabel 4.20 Rekapitulasi Nilai $A +$ dan $A -$ .....	54
Tabel 4.21 Rekapitulasi Nilai $Di +$ dan $Di -$ .....	55
Table 4.22 Rekapitulasi Nilai Preferensi .....	56
Tabel 4.23 Klasifikasi Pemasok.....	57

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumikan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta



**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Struktur Hierarki .....	16
Gambar 3.1 Rancangan Penelitian .....	28
Gambar 3.2 Alur Penelitian Pemilihan Pemasok .....	35
Gambar 4.1 Struktur Hierarki Pemilihan Pemasok.....	39







## DAFTAR RUMUS

Rumus 2.1 Rataan Geometric AHP .....	17
Rumus 2.2 Normalisasi Matriks AHP .....	17
Rumus 2.3 Vektor Bobot AHP .....	18
Rumus 2.4 Vektor Terbobot AHP .....	18
Rumus 2.5 Indeks Konsistensi AHP .....	18
Rumus 2.6 Rasio Konsistensi AHP .....	19
Rumus 2.7 Matriks Ternormalisasi TOPSIS .....	20
Rumus 2.8 Ternormalisasi Terbobot TOPSIS .....	20
Rumus 2.9 Solusi Ideal Positif dan Negatif TOPSIS .....	21
Rumus 2.10 Jarak Solusi Ideal Positif dan Negatif TOPSIS .....	21
Rumus 2.11 Nilai Preferensi TOPSIS .....	22

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

POLITEKNIK  
NEGERI  
JAKARTA



**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Rekapitulasi Proses Tender .....	xv
Lampiran 2. Rekapitulasi wawancara bersama Pakar.....	xv
Lampiran 3. Penetapan kriteria dan subkriteria bersama Pakar.....	xvi
Lampiran 4. Pengisian kuesioner oleh Pakar .....	xix
Lampiran 5. Pernyataan orisinil data oleh Pakar .....	xxv
Lampiran 6. Form Evaluasi Kinerja Pemasok .....	xxvi





**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

## BAB I PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Bisnis ritel mengalami transformasi dari ritel tradisional ke ritel modern di Indonesia seiring perkembangannya. Bisnis ritel adalah kegiatan yang melibatkan penjualan barang dan jasa langsung kepada konsumen akhir [1]. Pertumbuhan bisnis ritel modern di Indonesia semakin meluas, terlihat dari banyaknya toko ritel modern yang membuka cabang di berbagai wilayah di seluruh Indonesia. Ritel memudahkan distribusi produk dan meningkatkan nilai barang dan jasa yang mereka jual. Salah satu bisnis ritel yang kerap kita jumpai yakni minimarket ataupun supermarket.

Supermarket membuka bisnis online untuk mempermudah konsumen dalam memenuhi kebutuhan. Dengan demikian, dibutuhkan kemasan untuk mengemas barang dan mempermudah pengiriman barang. Seperti kemasan karton yang sebagian besar produk kemasan karton dibuat secara khusus sesuai pesanan untuk kebutuhan tertentu. Kompleksitas ini meliputi variasi yang besar dalam bentuk dan desain kemasan karton, jumlah pesanan yang berbeda-beda, serta keragaman waktu kedatangan [2].

Perlu adanya manajemen pengadaan barang guna mengantisipasi dampak ketidaksesuaian kontrak yang dibutuhkan dari segi kualitas dan kuantitas barang. Pengadaan barang merupakan hal yang penting dalam suatu perusahaan dagang, karena sangat berpengaruh terhadap jalannya suatu perusahaan berupa investasi yang besar nilai maupun fungsinya [3]. Dalam melakukan pengadaan barang, pemilihan pemasok barang diperlukan untuk mencapai tujuan perusahaan [4].

Pemasok merupakan pemasok barang yang berkaitan dalam bidang pengadaan barang di Perusahaan. Perusahaan harus secara cermat dan tepat mengidentifikasi kualitas pemasoknya setelah menyadari pentingnya mereka bagi bisnis. Salah satu aspek terpenting dalam melakukan pengadaan barang adalah memilih pemasok, karena keputusan ini memiliki dampak yang signifikan terhadap ketersediaan, kualitas, dan harga jual produk. Pemilihan pemasok merupakan upaya strategis, terutama jika pemasok tersebut akan menyediakan hal-hal yang signifikan dan akan digunakan dalam jangka waktu yang lama [5].



PT XYZ merupakan salah satu bisnis ritel yang berinovasi dalam menyediakan standar layanan tingkat internasional dalam sektor Ritel Indonesia. Saat ini, PT XYZ telah menjalankan hampir seratus gerai multi-format yang tersebar di 28 kota di Indonesia. Proses pengadaan barang di perusahaan untuk kemasan *Carton Box* membutuhkan berbagai jenis dan ukuran diantaranya *Carton Box* berwarna coklat, kemasan *Tall Box*, dan terdiri dari ukuran kemasan berkapasitas 1 kg, 3 kg, dan 5 kg. Berdasarkan hasil observasi, berbagai masalah telah teridentifikasi dalam memenuhi pengadaan barang *Carton Box* sebagai pengemasan produk untuk pembelian produk secara online di PT XYZ.

Selama ini, PT XYZ dalam memilih pemasok tidak memiliki kriteria dan standar yang jelas sehingga proses pemilihan pemasok menjadi tidak terarah. Sebaliknya, perusahaan cenderung hanya menerima tawaran dari pemasok karena selama melakukan pemilihan pemasok hanya melalui proses tender. Komparasi yang dijalankan pun hanya melihat pada spesifikasi produk dan harga yang ditawarkan. Akibatnya, timbul resiko yang menghambat proses pengadaan seperti pemasok yang kurang responsif terhadap perubahan kuantitas barang hingga skema pembayaran. Selain itu, risiko ini berdampak juga terhadap Departemen *warehouse* mengenai keterlambatan kedatangan barang. Permasalahan tersebut menimbulkan dampak kerugian seperti *lead time* yang tidak terpenuhi dan pelayanan yang kurang memuaskan sehingga dapat mengganggu jalannya operasional perusahaan secara keseluruhan. Dengan demikian, perlu langkah-langkah konkret untuk memperbaiki sistem pemilihan pemasok dengan melihat evaluasi kinerja agar dapat mengurangi risiko dan memastikan kelancaran proses pengadaan dan operasional *warehouse* [6].

Proses pengambilan keputusan akan sederhana dengan menerapkan satu kriteria untuk semua keputusan. Namun, dalam banyak kasus, *buyer* harus mempertimbangkan sejumlah faktor sebelum menentukan pilihan [7]. Ketika ada beberapa kriteria yang sedang dipertimbangkan, penting untuk memastikan bobot relatif setiap kriteria dalam proses pengambilan keputusan. Kriteria-kriteria dalam memilih pemasok membantu perusahaan untuk mengenali dan menilai kinerja pemasok yang dapat menyediakan produk berkualitas tinggi, dengan biaya rendah, ketersediaan yang baik, dan pengiriman yang konsisten [8]. Penelitian ini akan



## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengummikan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

difokuskan untuk melakukan evaluasi kinerja pemasok sebagai proses seleksi dalam memilih pemasok yang tepat, serta klasifikasi pemasok berdasarkan nilai skala interval.

Metode yang digunakan adalah metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP). Secara garis besar metode AHP membantu menyelesaikan masalah yang kompleks dengan merancang sebuah hierarki kriteria dengan membandingkan kriteria kedalam alternatif. Kemudian dilakukan proses urutan atau prioritas pemasok dengan menggunakan metode *Technique Order Preference by Similarity to Ideal Solution* (TOPSIS) yang dipilih karena mampu memilih alternatif yang paling sesuai berdasarkan kriteria-kriteria yang memiliki jarak terdekat dengan solusi ideal positif dan memiliki jarak terjauh dari solusi ideal negatif. Urutan alternatif dapat diketahui dengan membandingkan hasil dari proses implementasi kedua metode tersebut, dimulai dari nilai yang terbesar. Adapun pembaruan kedua metode di penelitian ini dapat memberikan presentase nilai dari setiap kriteria yang kemudian dikelompokkan berdasarkan skala interval berupa *Excellent Supplier*, *Good Supplier*, dan *Average Supplier*.

Metode AHP memiliki kemampuan untuk membuat penilaian multi-kriteria, yang biasanya digunakan untuk menetapkan bobot kriteria dengan cara yang terorganisir menggunakan perbandingan berpasangan guna menghasilkan nilai yang akurat [9]. Metode AHP dapat diperkuat dengan metode TOPSIS yang memiliki kelebihan yaitu mampu membandingkan dan menentukan peringkat. Jarak terpendek dan jarak terjauh dari penilaian alternatif pada metode TOPSIS akan digunakan sebagai solusi ideal untuk menentukan peringkat alternatif tersebut. Integrasi AHP dan TOPSIS adalah metode pengambilan keputusan multi-kriteria (MCDM) yang praktis dan diakui oleh para ahli, karena kombinasi kedua pendekatan ini menghasilkan hasil yang optimal [10].

Penelitian terdahulu telah menunjukkan bahwa kombinasi metode AHP dan TOPSIS di berbagai pemilihan keputusan dengan produk atau objek yang diteliti. Penelitian yang berkaitan diantaranya penelitian mengenai pemilihan terhadap 3 (tiga) *supplier* pada industri manufaktur pembuatan sepatu export [11]. Penelitian berikutnya menyebutkan bahwasannya metode AHP dan TOPSIS dapat mengevaluasi kinerja *supplier*, penelitian dilakukan terhadap 4 (empat) *supplier*

## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumikan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta





pada industri manufaktur TIKAR [12]. Selanjutnya, penelitian mengenai penentuan supplier kawat las terhadap 4 (empat) supplier dan 5 (lima) kriteria [13]. Selain itu, penelitian mengenai integrasi kedua metode dapat menentukan prioritas alternatif 5 (lima) *supplier* terhadap bibit padi [14]. Serta pada penelitian yang menyebutkan dapat memperoleh supplier terbaik terhadap 3 (tiga) supplier yang bergerak pada bidang jasa logistik atau pergudangan [15]. Dapat disimpulkan, penelitian terdahulu memperkuat penelitian ini untuk membuka penelitian baru yaitu pemilihan terhadap 3 (tiga) supplier kemasan *Carton Box* pada bidang Jasa Industri Retail.

Berdasarkan uraian latar belakang diatas, pendekatan integrasi dari kedua metode yaitu AHP dan TOPSIS dapat digunakan sebagai alternatif penentuan Pemasok Kemasan *Carton Box* dengan melihat performansi pada masing-masing pemasok, serta menjadi bahan referensi kedepannya bagi PT XYZ dalam mempertimbangkan prioritas untuk memilih Pemasok *Carton Box*.

## 1.2 Rumusan Masalah

Dalam konteks penelitian ini, permasalahan yang muncul menjadi fokus utama untuk dipecahkan. Berdasarkan latar belakang tersebut, dirumuskan masalah yang dapat diangkat dan dibahas dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Apa saja kriteria dan subkriteria yang digunakan oleh PT XYZ dalam proses pemilihan pemasok untuk kemasan *Carton Box*?
2. Bagaimana nilai bobot kriteria dan subkriteria yang dihasilkan dalam pemilihan pemasok kemasan *Carton Box*?
3. Bagaimana hasil analisis dalam menentukan prioritas pemasok berdasarkan nilai preferensi?
4. Bagaimana hasil analisis klasifikasi pemasok ke dalam tiga tingkatan terhadap hasil penilaian performansi?

## 1.3 Tujuan Penelitian

Untuk menyelesaikan permasalahan yang telah diuraikan sebelumnya, dapat dirangkum bahwa tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Mengidentifikasi kriteria dan subkriteria yang digunakan oleh perusahaan PT XYZ dalam pemilihan pemasok kemasan *Carton Box*.



### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumikan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta



**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumikan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

2. Menentukan nilai bobot prioritas kriteria dan subkriteria yang digunakan dalam pemilihan pemasok kemasan *Carton Box*.
3. Menganalisis prioritas pemasok berdasarkan nilai preferensi.
4. Menganalisis klasifikasi pemasok terhadap hasil penilaian performansi.

#### 1.4 Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini dapat memberikan manfaat kepada beberapa pihak diantaranya sebagai berikut:

##### 1. Manfaat secara Ekonomi

Pemilihan pemasok yang tepat memberikan manfaat ekonomi signifikan bagi perusahaan, seperti pengurangan biaya operasional melalui negosiasi harga yang lebih kompetitif dan memastikan jalinan kerja sama secara konsisten, sehingga mengurangi risiko gangguan operasional dan meningkatkan produktivitas.

##### 2. Manfaat secara Produktivitas

Perusahaan mendapatkan informasi mengenai evaluasi kinerja dan kapasitas pemasok, sehingga dalam keputusan pemilihan pemasok dapat memenuhi kriteria berdasarkan data yang akurat.

##### 3. Manfaat secara Pengetahuan

Hasil dari penelitian diharapkan dapat memperluas pemahaman tentang proses pemilihan Pemasok serta konsep AHP dan TOPSIS. Selain itu, penelitian ini dapat melengkapi literatur terdahulu yang membahas topik serupa, sehingga menjadi sumber referensi yang berguna bagi kalangan akademisi dan peneliti yang tertarik untuk mengeksplorasi tema yang serupa.

#### 1.5 Batasan Masalah

Agar penelitian ini dapat dilakukan dan terarah dengan tepat sesuai latar belakang, rumusan masalah, tujuan, dan manfaat penelitian maka menjadi batasan masalah yaitu:

1. Analisis dilakukan dengan melihat data riwayat pemesanan ke 3 (tiga) Pemasok *Carton Box* yang sering digunakan untuk *re-purchase order*.

**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumikan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

2. Penelitian dilaksanakan pada Maret hingga Juni 2024 pada Departemen *Procurement* di *Head Office* Cempaka Putih.
3. Kriteria penilaian pemasok kemasan *Carton Box* di PT XYZ berdasarkan *Vendor Performance Indicator* yaitu *Quality, Cost, Delivery, Flexibility, dan Responsive*.

## 1.6 Sistematika Penulisan

Penulis membentuk sistematika penulisan yang terdiri dari 5 bab, yaitu:

### 1. BAB I Pendahuluan

Bab ini menjelaskan pendahuluan yang berisi tentang latar belakang masalah mengenai pemasok yang sesuai dengan kebutuhan spesifik, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, ruang lingkup penelitian, serta sistematika skripsi yang telah diidentifikasi.

### 2. BAB II Tinjauan Pustaka

Berisi landasan teori yang berhubungan dengan penelitian ini mengenai pengambilan Keputusan pada pasokan. Dalam landasan teori memuat kerangka pemikiran menjelaskan terkait *Analytical Hierarchy Process* (AHP) dan *Technique Order Preference by Similarity to Ideal Solution* (TOPSIS)

### 3. BAB III Metode Penelitian

Memberikan gambaran lengkap tentang cakupan penelitian dan proses dengan metodologi yang digunakan. Hal ini dibahas secara terperinci, mencakup kerangka pemikiran, metode pengumpulan data, objek penelitian, dan proses analisis data.

### 4. BAB IV Hasil dan Pembahasan

Bab ini menjelaskan penerapan *Analytical Hierarchy Process* (AHP) dan *Technique Order Preference by Similarity to Ideal Solution* (TOPSIS) untuk mengidentifikasi kriteria dan subkriteria untuk menentukan pemasok terbaik berdasarkan nilai preferensi dan persentase, serta klasifikasi pemasok berdasarkan nilai skala interval.

### 5. BAB V Kesimpulan dan Saran

Bagian ini mencakup rangkuman hasil dari serangkaian proses penelitian dan rekomendasi untuk perusahaan serta pihak terkait lainnya.



**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkannya dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

## BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Bab ini mencakup kesimpulan dan saran. Kesimpulan merangkum semua hasil penelitian, sedangkan saran memberikan rekomendasi untuk penelitian berikutnya serta untuk perusahaan.

### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dalam pemilihan pemasok *Carton Box* yang didasarkan dengan *Vendor Performance Indicator* di PT XYZ, dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Jumlah Kriteria yang memenuhi penilaian dalam kinerja pemasok sebanyak 5 (lima) Kriteria. Kriteria tersebut yaitu Kualitas, Harga, Fleksibilitas, Pengiriman, dan Responsivitas. Sedangkan, jumlah Subkriteria yang digunakan sebanyak 14 (empat belas) Subkriteria meliputi Kualitas yang konsisten, Kesesuaian barang dengan spesifikasi, Penyediaan barang tanpa cacat, Harga lebih murah, Potongan Harga, Skema Pembayaran, Kemudahan perubahan waktu pengiriman, Kemudahan perubahan kuantitas barang, kemudahan skema pembayaran, Jenis moda transportasi, Ketepatan waktu pengiriman, Keamanan barang, Mudah dihubungi, dan Bertanggung jawab terhadap masalah yang ada. Selain itu, jumlah alternatif pemasok yang digunakan sebanyak 3 (tiga) yaitu Pemasok X, Pemasok Y, dan Pemasok Z.
2. Berdasarkan hasil pengolahan data yang telah dilakukan dengan Metode AHP menghasilkan output berupa nilai bobot pada masing-masing Kriteria dan SubKriteria. Hasil nilai bobot global (penggabungan nilai Kriteria dan Subkriteria) diantaranya Kualitas yang konsisten dengan nilai bobot global sebesar 0,17, Kesesuaian barang dengan spesifikasi (0,11), Harga lebih murah (0,10), Penyediaan barang tanpa cacat (0,09), Ketepatan waktu pengiriman (0,09), Mudah dihubungi (0,08), Skema Pembayaran (0,06), Bertanggung jawab terhadap masalah yang ada (0,06), kemudahan skema pembayaran (0,06), Potongan Harga (0,05), Keamanan barang (0,05), Kemudahan perubahan kuantitas barang (0,04), Kemudahan perubahan waktu pengiriman (0,03), dan Jenis moda transportasi (0,02). Selain itu, dapat disimpulkan pengolahan data dengan metode AHP menghasilkan prioritas pada tiap Kriteria



dan SubKriteria dari hasil nilai bobot. Prioritas Sub-Kriteria yang memasuki lima penilaian tertinggi yaitu Kualitas yang konsisten, dilanjutkan dengan Ketepatan waktu pengiriman, Harga lebih murah, Kesesuaian barang dengan spesifikasi, dan Penyediaan barang tanpa cacat.

3. Berdasarkan hasil pengolahan data yang mengintegrasikan metode AHP dan TOPSIS, diperoleh output kedua berupa performansi dari seluruh pemasok dan prioritas sebagai pertimbangan dalam memilih pemasok *Carton Box*. Pemasok Z memiliki nilai preferensi sebesar 0,635 menjadi peringkat pertama, Pemasok X memiliki nilai preferensi sebesar 0,0472 menjadi peringkat kedua, dan Pemasok Y dengan nilai preferensi sebesar 0,340 menjadi peringkat ketiga.
4. Hasil klasifikasi menunjukkan keseluruhan pemasok memiliki keunggulan dari segi kualitas barang, harga, pengiriman, fleksibilitas, serta responsivitas. Keunggulan tersebut mencerminkan performansi yang baik sehingga penilaian yang diberikan pakar terhadap setiap pemasok memiliki keseimbangan antara bobot dan kinerja relative. Pemasok Z menjadi prioritas utama dalam pemilihan *Carton Box* dengan nilai persentase 43,9%. Pemasok Z termasuk ke dalam kategori *excellent supplier* dengan definisi ‘sangat baik’ yang secara konsisten melampaui kriteria perusahaan yang telah ditetapkan. Selanjutnya Pemasok X menjadi prioritas kedua karena menunjukkan performansi tertinggi kedua dengan nilai persentase 32,6%. Pemasok X termasuk ke dalam kategori *good supplier* dengan definisi ‘baik’ yang memenuhi standar minimum yang diharapkan oleh Perusahaan. Prioritas terakhir dengan peringkat ketiga yaitu Pemasok Y menunjukkan performansi tertinggi ketiga dengan nilai persentase 23,5%. Pemasok Y termasuk ke dalam kategori *average supplier* dengan definisi ‘cukup baik’ memenuhi standar minimum yang diharapkan oleh Perusahaan.

## 5.2 Saran

Berdasarkan hasil analisis dan kesimpulan di atas, penulis memberikan beberapa rekomendasi kepada pihak perusahaan serta pihak-pihak terkait, yaitu:

1. Hasil performansi pemasok *Carton Box* pada penelitian ini dapat dijadikan pertimbangan dalam pemilihan pemasok untuk memenuhi kebutuhan *Carton Box* pada pemesanan berikutnya. Selain itu, perusahaan dapat



### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

melakukan evaluasi kinerja pemasok *Carton Box* secara berkala untuk keoptimalan proses pengadaan.

2. Kriteria yang digunakan dalam studi kasus ini dapat disesuaikan dengan kebutuhan perusahaan dalam memilih pemasok untuk evaluasi kinerja pada penelitian selanjutnya dengan topik serupa. Untuk melanjutkan penelitian, diperlukan data yang akurat serta memberikan penilaian spesifik seperti alternatif dapat diperingkatkan pada setiap elemen kriteria dan subkriteria.



## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta







## DAFTAR PUSTAKA

- [1] R. Gita Anjani, "Peran Sistem Informasi Terhadap Operasional Retail," Vol. 1, 2019, Doi: 10.31933/Jemsi.
- [2] H. Juliana, N. U. Handayani, And P. Korespondensi, "Peningkatan Kapasitas Gudang Dengan Perancangan Layout Menggunakan Metode Class-Based Storage," 2016.
- [3] Sugiyahsgy, "Prosedur Pengadaan Barang Impor Produk Sepatu Di Pt Sinar Pratama Agung Jakarta," 2019.
- [4] A. A. Gde, S. Utama, And A. E. Prabiyanto, "E-Procurement System Pengadaan Barang Dan Jasa Pada Pt. Trakindo Utama Surabaya," Online, 2019. [Online]. Available: [Www.Jraba.Org](http://www.jraba.org)
- [5] J. Eka Putri, *Seminar Nasional Informatika (Senatika) Prosiding Senatika 2021 Penerapan Metode Multi-Objective Optimization By Ratio Analysis Untuk Menentukan Supplier Spare Part Mobil.*
- [6] T. O. Yuneta, F. N. Aprian, And D. S. Sinaga, "Analisis Prioritas Pemilihan Supplier Pembelian Bahan Baku Menggunakan Metode Topsis Pada Ud. Xyz", Doi: 10.20895/Trinistik.V3i1.1409, 2023.
- [7] Sherly, Jurnal S. Manajemen, / Bisnis, And D. Ekonomika, "Pemilihan Supplier Udang Dengan Model Qcdfr Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Pada Ud Amun Di Tarakan.", 2017.
- [8] Fauzan, R. Ngiu, A. Rasyid, And B. R. Machmoed, "Analisis Pemilihan Supplier Menggunakan Metode Analitic Hierarky Process (Ahp) Di Pt. Puncak Emas Tani Sejahtera (Pets)," *Jambura Industrial Review*, Vol. 3, No. 1, 2023, Doi: 10.37905/Jirev.3.1.31-37.
- [9] A. Jozaghi *Et Al.*, "A Comparative Study Of The Ahp And Topsis Techniques For Dam Site Selection Using Gis: A Case Study Of Sistan And Baluchestan Province, Iran," *Geosciences (Switzerland)*, Vol. 8, No. 12, Dec. 2018, Doi: 10.3390/Geosciences8120494.
- [10] G. Tian, H. Zhang, M. Zhou, And Z. Li, "Ahp, Gray Correlation, And Topsis Combined Approach To Green Performance Evaluation Of Design Alternatives," *Ieee Trans Syst Man Cybern Syst*, Vol. 48, No. 7, Pp. 1093–1105, Jul. 2018, Doi: 10.1109/Tsmc.2016.2640179.
- [11] L. Lukmandono, M. Basuki, M. J. Hidayat, And V. Setyawan, "Pemilihan Supplier Industri Manufaktur Dengan Pendekatan Ahp Dan Topsis," *Opsi*, Vol. 12, No. 2, P. 83, Dec. 2019, Doi: 10.31315/Opsi.V12i2.3146.
- [12] J. Muhammad, D. Rahmasari, J. Vicky, W. A. Maulidiyah, W. Sutopo, And Y. Yuniaristanto, "Pemilihan Supplier Biji Plastik Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Dan Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution (Topsis)," *Jurnal Intech Teknik Industri Universitas Serang Raya*, Vol. 6, No. 2, Pp. 99–106, Dec. 2020, Doi: 10.30656/Intech.V6i2.2418.

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumikan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta





- [13] G. Ramayanti And D. H. Ulum, “Sistem Penentuan Supplier Kawat Las Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Dan Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution (Topsis),” *Jurnal Sistem Dan Manajemen Industri*, Vol. 1, Pp. 12–18, 2017.
- [14] I. M. Khusna And N. Mariana, “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Bibit Padi Berkualitas Dengan Metode Ahp Dan Topsis,” *Jurnal Sisfokom (Sistem Informasi Dan Komputer)*, Vol. 10, No. 2, Pp. 162–169, Jul. 2021, Doi: 10.32736/Sisfokom.V10i2.1145.
- [15] S. Tasya Armanegara, R. Fayaqun, And M. Ardhya Bisma, “Analisis Pemilihan Supplier Karton Di Pt Dsv Solutions Indonesia Dengan Menggunakan Pendekatan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Dan Technique For Order Preference By Similarity To Ideal Solution (Topsis),” *Jimps: Jurnal Ilmiah Mahasiswa Pendidikan Sejarah*, Vol. 8, No. 4, Pp. 4896–4903, Doi: 10.24815/Jimps.V8i4.26952, 2023
- [16] N. Dwi Lestari And A. Sukmawati, “Analisis Perubahan Fonem Dalam Kemasan Produk Makanan Dan Minuman: Kajian Fonologi,” *Narasi: Jurnal Kajian Bahasa, Sastra Indonesia, Dan Pengajarannya*, Vol. 1, No. 1, Pp. 12–23, Apr. 2023, Doi: 10.30762/Narasi.V1i1.892.
- [17] B. Li, J. Liu, B. Yu, And X. Zheng, “The Environmental Impact Of Plastic Grocery Bags And Their Alternatives,” In *Iop Conference Series: Earth And Environmental Science*, Iop Publishing Ltd, Apr. 2021. Doi: 10.1088/1755-1315/1011/1/012050.
- [18] Dwi Prasetyo, “Analisis Penyebab Yang Mempengaruhi Terjadinya Keterlambatan Pengadaan Barang Di Pengadaan Barang Pada Departemen Pengadaan Barang Dan Bahan Baku Pt Pupuk Kaltim.”, 2021.
- [19] S. Widiyanesti, And R. Setyorini, “Penentuan Kriteria Terpenting Dalam Pemilihan Supplier Di Family Business Dengan Menggunakan Pendekatan Analytic Hierarchy Process (Ahp)”, 2020.
- [20] N. U. Pramita *Et Al.*, “Analisis Evaluasi Kinerja Vendor Berdasarkan Penetapan Kriteria Vendor Performance Indicator (Vpi) Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Pada Pt. Xyz,” Vol. 2, No. 2, Pp. 113–122, 2019.
- [21] F. Firza, M. Zakaria, And J. Teknik Industri, “Evaluasi Kinerja Pemasok Dengan Pendekatan Vendor Performance Indicator Dan Traffic Light System Di Pt Ika Bina Agro Wisesa”, 2021.
- [22] U. R. Maudzoh Jurusan Teknik Industri Sekolah Tinggi Teknologi Adisutjipto Jl Janti Blok Lanud Adisutjipto Yogyakarta Yasrin Zabidi Jurusan Teknik Industri Sekolah Tinggi Teknologi Adisutjipto Jl Janti Blok R Lanud Adisutjipto Yogyakarta, “Perancangan Sistem Penilaian Dan Seleksi Supplier Menggunakan Multi Kriteria.”, 2017.
- [23] R. Putratama Nasution And M. Amin, “Rancang Bangun Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Kenaikan Jabatan Pegawai Dengan Menggunakan Metode Multi Criteria Decision Making (Mcdm),” *Bulletin Of Information Technology (Bit)*, Vol. 4, No. 2, Pp. 391–399, 2023, Doi: 10.47065/Bit.V3i1.

**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta



**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

- [24] T. Indarwati, “Teknik Pengambilan Keputusan Pada Pemilihan Supplier : A Literature Review,” Vol. Xiv, No. 3, Pp. 268–281, 2020.
- [25] Y. Liu, W. Ni, And Z. Ge, “Fuzzy Decision Fusion System For Fault Classification With Analytic Hierarchy Process Approach,” *Chemometrics And Intelligent Laboratory Systems*, Vol. 166, Pp. 61–68, Jul. 2017, Doi: 10.1016/J.Chemolab.2017.05.012.
- [26] S. H. Mousavi-Nasab And A. Sotoudeh-Anvari, “A Comprehensive Mcdm-Based Approach Using Topsis, Copras And Dea As An Auxiliary Tool For Material Selection Problems,” *Mater Des*, Vol. 121, Pp. 237–253, May 2017, Doi: 10.1016/J.Matdes.2017.02.041.
- [27] G. Sun, X. Guan, X. Yi, And Z. Zhou, “An Innovative Topsis Approach Based On Hesitant Fuzzy Correlation Coefficient And Its Applications,” *Applied Soft Computing Journal*, Vol. 68, Pp. 249–267, Jul. 2018, Doi: 10.1016/J.Asoc.2018.04.004.
- [28] W. Serrai, A. Abdelli, L. Mokdad, And Y. Hammal, “Towards An Efficient And A More Accurate Web Service Selection Using Mcdm Methods,” *J Comput Sci*, Vol. 22, Pp. 253–267, Sep. 2017, Doi: 10.1016/J.Jocs.2017.05.024.
- [29] Y. Wu, K. Chen, B. Zeng, H. Xu, And Y. Yang, “Supplier Selection In Nuclear Power Industry With Extended Vikor Method Under Linguistic Information,” *Applied Soft Computing Journal*, Vol. 48, Pp. 444–457, Nov. 2016, Doi: 10.1016/J.Asoc.2016.07.023.
- [30] E. S. Bakhoum And D. C. Brown, “A Hybrid Approach Using Ahp-Topsis-Entropy Methods For Sustainable Ranking Of Structural Materials,” *International Journal Of Sustainable Engineering*, Vol. 6, No. 3, Pp. 212–224, 2013, Doi: 10.1080/19397038.2012.719553.
- [31] N. Khoiriyah And W. Fatmawati, “Pengukuran Indikator Kinerja Lingkungan Ikm Batik ‘Ka’ Rembang Dengan Metode Iepms, Ahp Dan Omax / Pengukuran Indikator Kinerja Lingkungan Ikm Batik ‘Ka’ Rembang Dengan Metode Iepms, Ahp Dan Omax,” Vol. 3, No. 2, 2019, Doi: 10.21070/Prozima.V3i2.1269.
- [32] R. Irma Handayani *Et Al.*, “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier Dengan Metode Analytical Hierarchy Process Pada Pt. Cipta Nuansa Prima Tangerang,” 2017.
- [33] Ratih Nindyasari ”Strategi Pengembangan Perekonomian Masyarakat Melalui Gerakan Startup Digital” Prosiding Seminar Nasional Teknologi Dan Informatika, 2017 : Kudus, 25 Juli 2017.
- [34] A. E. Munthafa And H. Mubarak, “Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process Dalam Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Mahasiswa Berprestasi,” Vol. 3, No. 2, 2017.
- [35] T. L. Saaty, “Rank From Comparisons And From Ratings In The Analytic Hierarchy/Network Processes,” In *European Journal Of Operational Research*, Elsevier, Jan. 2006, Pp. 557–570. Doi: 10.1016/J.Ejor.2004.04.032.





Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengummumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

- [36] A. Santoso, R. Rahmawati, M. Jurusan Statistika Fsm Universitas Diponegoro, And S. Pengajar Jurusan Statistika, “Aplikasi Fuzzy Analytical Hierarchy Process Untuk Menentukan Prioritas Pelanggan Berkunjung Ke Galeri (Studi Kasus Di Secondhand Semarang),” *Jurnal Gaussian*, Vol. 5, No. 2, Pp. 239–248, 2016, [Online]. Available: [Http://Ejournal-S1.Undip.Ac.Id/Index.Php/Gaussian](http://Ejournal-S1.Undip.Ac.Id/Index.Php/Gaussian)
- [37] M. Dos Santos, I. P. De Araújo Costa, And C. F. S. Gomes, “Multicriteria Decision-Making In The Selection Of Warships: A New Approach To The Ahp Method,” *International Journal Of The Analytic Hierarchy Process*, Vol. 13, No. 1, Pp. 147–169, 2021, Doi: 10.13033/Ijahp.V13i1.833.
- [38] P. Grošelj And G. Dolinar, “Group Ahp Framework Based On Geometric Standard Deviation And Interval Group Pairwise Comparisons,” *Inf Sci (N Y)*, Vol. 626, Pp. 370–389, May 2023, Doi: 10.1016/J.Ins.2023.01.034.
- [39] R. Irma Handayani, Y. Darmianti, P. Studi Manajemen Informatika Amik Bsi Jakarta Jl Fatmawati Raya No, And P. Labu Jakarta Selatan, “Pemilihan Supplier Bahan Baku Bangunan Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Pada Pt. Cipta Nuansa Prima Tangerang,” 2017.
- [40] J. Franek And A. Kresta, “Judgment Scales And Consistency Measure In Ahp,” *Procedia Economics And Finance*, Vol. 12, Pp. 164–173, 2016, Doi: 10.1016/S2212-5671(14)00332-3.
- [41] Ogan Ilir, And A. Fadjar Siddiq, J. Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Ogan Ilir, And A. Fadjar Siddiq, “Sistem Pendukung Keputusan Menggunakan Metode Technique For Order By Similarity To Ideal Solution (Topsis),” *Jurnal Sistem Informasi (Jsi)*, Vol. 4, No. 1, Pp. 398–412, 2018.
- [42] U. I. Kadiri, “Implementasi Metode Topsis Dalam Pemilihan Jasa Pangkas Rambut Dimasa Pandemi Covid 19 Implementation Of The Topsis Method In Selecting Haircut Services During The Covid 19 Pandemic Ririn Wahyu Arida”, [Online]. Available: [Http://Https://Ejournal.Iai-Tribakti.Ac.Id/Index.Php/Perbankan](http://Https://Ejournal.Iai-Tribakti.Ac.Id/Index.Php/Perbankan), 2021.
- [43] Heru Purwanto, “Sistem Penunjang Keputusan Pemilihan Notebook Dengan Menggunakan Metode Topsis”, 2017.
- [44] M. Fath Azzajjad, D. Satria Ahmar, M. Latif, U. Sembilan Belas November Kolaka, And J. Pemuda Tahaia Kec Kolaka, “Sosialisasi Recovery Ekonomi Pedagang Ikan Melalui Edukasi Pemasaran Digital Berbasis Media Sosial,” *Indonesian Journal Of Community Service*, Vol. 2, 2022.
- [45] Novi Purnama Sari, *Perencanaan Dan Pengembangan Kemasan: Kansei Engineering*. 2019.
- [46] X. L. Phung, H. S. Truong, And N. T. Bui, “Expert System Based On Integrated Fuzzy Ahp For Automatic Cutting Tool Selection,” *Applied Sciences (Switzerland)*, Vol. 9, No. 20, Oct. 2019, Doi: 10.3390/App9204308.
- [47] C. Andrade, “The Inconvenient Truth About Convenience And Purposive Samples,” *Indian J Psychol Med*, Vol. 43, No. 1, Pp. 86–88, Jan. 2021, Doi: 10.1177/0253717620977000.





**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

- [48] A. Mansur And M. Zaizafuun Arasti, “Risk Mitigation Strategy In Perishable Product Supply Chains.”, 2021.
- [49] T. R. Brilianti And L. Lutfi, “Pengaruh Pendapatan, Pengalaman Keuangan Dan Pengetahuan Keuangan Terhadap Perilaku Keuangan Keluarga Di Kota Madiun,” *Journal Of Business And Banking*, Vol. 9, No. 2, P. 197, Feb. 2020, Doi: 10.14414/Jbb.V9i2.1762.
- [50] R. Wijaya, S. Dwiyatno, S. Wahyudi, And E. Krisnaningsih, “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Siswa Berprestasi Pada Sekolah Menengah Pertama Dengan Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp),” *Jurnal Prosisko*, Vol. 2, No. 2, 2015.
- [51] J. Optimasi And T. Industri, “Pemilihan Supplier Bahan Baku Daging Untuk Proses Produksi Catering Dengan Metode Ahp Dan Promethee Article Information Abstract,” Vol. 04, Pp. 59–66, 2022, Doi: 10.30998/Joti.V6i.13633.
- [52] S. Mahmudova And Z. Jabrailova, “Development Of An Algorithm Using The Ahp Method For Selecting Software According To Its Functionality,” *Soft Comput*, Vol. 24, No. 11, Pp. 8495–8502, Jun. 2020, Doi: 10.1007/S00500-020-04902-Y.
- [53] A. Siekelova, I. Podhorska, And J. J. Imppola, “Analytic Hierarchy Process In Multiple–Criteria Decision–Making: A Model Example,” *Shs Web Of Conferences*, Vol. 90, P. 01019, 2021, Doi: 10.1051/Shskonf/20219001019.
- [54] R. Rachman Stmik Nusa Mandiri Jakarta Jl Damai No And P. Minggu Jakarta Selatan, “Penerapan Metode Ahp Untuk Menentukan Kualitas Pakaian Jadi Di Industri Garment,” *Jurnal Informatika*, Vol. 6, No. 1, Pp. 1–8, 2019, [Online]. Available: [Http://Ejournal.Bsi.Ac.Id/Ejournal/Index.Php/Ji/Article/View/4389](http://Ejournal.Bsi.Ac.Id/Ejournal/Index.Php/Ji/Article/View/4389)
- [55] C. Lin, G. Kou, And D. Ergu, “An Improved Statistical Approach For Consistency Test In Ahp,” *Ann Oper Res*, Vol. 211, No. 1, Pp. 289–299, Dec. 2013, Doi: 10.1007/S10479-013-1413-5.
- [56] R. Oktapiani *Et Al.*, “Penerapan Metode Analytical Hierarchy Process (Ahp) Untuk Pemilihan Jurusan Di Smk Doa Bangsa Palabuhanratu,” *Jurnal Swabumi*, Vol. 8, No. 2, 2020.
- [57] M. S. Garcia-Cascales And M. T. Lamata, “On Rank Reversal And Topsis Method,” *Math Comput Model*, Vol. 56, No. 5–6, Pp. 123–132, Sep. 2017, Doi: 10.1016/J.Mcm.2011.12.022.
- [58] N. Vafaei, R. A. Ribeiro, And L. M. Camarinha-Matos, “Information Systems Technology From George Washington University (Usa) In 1988 And Her Phd In Artificial Intelligence From The University Of Bristol (Uk) In 1993,” 2018. [Online]. Available: [Http://Www.Ca3-Uninova.Org](http://Www.Ca3-Uninova.Org)
- [59] M. Amiri-Aref, N. Javadian, And M. Kazemi, “A New Fuzzy Positive And Negative Ideal Solution For Fuzzy Topsis.”, 2017.
- [60] B. B. Zaidan And A. A. Zaidan, “Comparative Study On The Evaluation And Benchmarking Information Hiding Approaches Based Multi-Measurement Analysis Using Topsis Method With Different Normalisation, Separation

And Context Techniques,” *Measurement (Lond)*, Vol. 117, Pp. 277–294, Mar. 2018, Doi: 10.1016/J.Measurement.2017.12.019.

- [61] V. S. Gunawan And Y. Yunus, “Sistem Penunjang Keputusan Dalam Optimalisasi Pemberian Insentif Terhadap Pemasok Menggunakan Metode Topsis,” *Jurnal Informatika Ekonomi Bisnis*, Pp. 101–108, Mar. 2021, Doi: 10.37034/InfEb.V3i3.86.
- [62] Arif Rahmatullah, Suherman, Haris Triono Sigit, “Gaya Belajar Pada Mahasiswa Menggunakan Metode Algoritma C4.5”, 2023
- [63] D. Rivaldi, F. Pulansari, And A. P. Kartika, “Analisis Pemilihan Supplier Baut Menggunakan Metode Ahp-Topsis Pt. Stechoq Robotika Indonesia.”, 2023.
- [64] Ž. Stević, D. Pamučar, A. Puška, And P. Chatterjee, “Sustainable Supplier Selection In Healthcare Industries Using A New Mcdm Method: Measurement Of Alternatives And Ranking According To Compromise Solution (Marcos),” *Comput Ind Eng*, Vol. 140, Feb. 2020, Doi: 10.1016/J.Cie.2019.106231.
- [65] R. Yuniarti, W. Azlia, And U. Fitriana, “Analisis Kelayakan Investasi Penambahan Truk Pada Distributor Semen Dengan Metode Ahp Dan Topsis,” *Jurnal Ilmiah Teknik Industri*, Vol. 17, No. 1, P. 46, Jul. 2018, Doi: 10.23917/Jiti.V17i1.4231.



## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

POLITEKNIK  
NEGERI  
JAKARTA





# LAMPIRAN

## Lampiran 1. Rekapitulasi Proses Tender



## Lampiran 2. Rekapitulasi wawancara bersama Pakar

- Untuk pengadaan expense, kebutuhan apa yang sering dilakukan pemesanan dengan kuantitas banyak dalam aspek kemasan?  
= *Carton Box* dan plastik, namun untuk plastik sudah tidak produksi untuk mengurangi sampah plastik digantinya dengan totebag. Pada kebutuhan *carton box* biasa digunakan untuk apa?

- Hak Cipta :**
- Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
    - Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
    - Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
  - Dilarang mengummikan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta





## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumikan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

= Digunakan untuk mengemas barang yang telah dibeli konsumen ketika melakukan pembelian di platform online, sebelumnya belum ada baru dirilis sekitar tahun 2022 untuk memudahkan konsumen dalam melakukan pembelian kebutuhan sehari-hari.

2. Dalam memenuhi kebutuhan tersebut adakah kendala yang terjadi hingga saat ini?

= Komunikasi nya kurang lancar harus ditelfon berkali-kali karena kalau mengandalkan chat saja belum cukup. Biasanya kalau ada masalah susah dihubungkan, pernah dapat aduan dari dept. Gudang terkait kedatangan barang yang terlambat. Wajar saja kita ini masih baru, jadi prosesnya pun masih dengan proses tender karena lead time ga menentu, jarang ada vendor yang mau kerja sama kalau leadtime belum pasti. Kinerja mereka yang pernah kerja sama tetap bagus, kesalahan yang tadi disebutkan hanya sebagian kecil dari kelebihan vendor. Sudah menjadi hal biasa di procurement ini.

3. Adakah penelitian yang memberikan solusi terkait permasalahan yang disebutkan di perusahaan ini?

= Belum ada, justru bagus kalau ingin memberikan solusi dari aspek external untuk evaluasi vendor, karena sebelumnya belum ada juga evaluasi vendor.

4. Adakah alternatif yang harus dilakukan penelitian?

= Tidak ada, disesuaikan saja dengan periode yang berjalan kebetulan vendor yang menawarkan pada periode ini grade untuk penyediaan kebutuhan carton box pada mampu semua untuk produksi sesuai request.

Lampiran 3. Penetapan kriteria dan subkriteria bersama Pakar



## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

NO	KRITERIA DAN SUBKRITERIA	SARAN
KRITERIA		
1	Kualitas	
SUBKRITERIA		
1.1	Kualitas yang konsisten	“Ketepatan jenis material” diganti dengan “Kesesuaian barang dengan spesifikasi”.
1.2	Ketepatan jenis material	
1.3	Ketepatan barang tanpa cacat	
KRITERIA		
2	Harga	
SUBKRITERIA		
2.1	Harga lebih murah	“Pemberian diskon” diganti dengan “Potongan harga” dan pada subkriteria harga ditambahkan dengan “Skema Pembayaran”
2.2	Pemberian diskon	
KRITERIA		
3	Fleksibilitas	
SUBKRITERIA		
3.1	Kemudahan perubahan waktu pengiriman	Pada “Kemudahan <i>term of payment</i> ” diganti dengan “Kemudahan skema pembayaran”
3.2	Kemudahan perubahan kuantitas barang	
3.3	Kemudahan <i>term of payment</i>	
KRITERIA		
4	Pengiriman	
SUBKRITERIA		
4.1	Ketepatan jumlah material yang dikirim	“Ketepatan jumlah material yang dikirim”
4.2	Jenis moda transportasi	





## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

4.3	Ketepatan jadwal pada waktu pengiriman	diganti dengan “keamanan barang” dan “Ketepatan jadwal pada waktu pengiriman” diganti dengan “Ketepatan waktu pengiriman”
KRITERIA		
5	Responsivitas	
SUBKRITERIA		
5.1	Cepat tanggap ketika dihubungi	“Cepat tanggap ketika dihubungi” diganti dengan “Mudah dihubungi”, serta
5.1	Kemudahan komunikasi ketika terdapat masalah	“Kemudahan komunikasi ketika terdapat masalah” dan “Komunikasi yang Baik” dijadikan satu subkriteria menjadi “Bertanggung jawab terhadap masalah”.
5.3	Komunikasi yang Baik	



Lampiran 4. Pengisian kuesioner oleh Pakar

1. Pengisian kuesioner oleh Bu Sofie

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan																	Kriteria
Kualitas	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Harga
Kualitas	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
Kualitas	9	8	7	6	5	4	3	x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Kualitas	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Harga	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
Harga	9	8	7	6	5	4	3	x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Harga	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Fleksibilitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	x	5	6	7	8	9	Pengiriman
Fleksibilitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Pengiriman	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Kualitas)																	Kriteria	
Kualitas yang konsisten	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kesesuaian barang dengan spesifikasi	
Kualitas yang konsisten	9	8	7	6	5	4	3	x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Penyediaan barang tanpa cacat	
Kesesuaian barang dengan spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Penyediaan barang tanpa cacat	
Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Harga)																	Kriteria	
Harga lebih murah	9	8	7	6	5	4	3	x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Potongan Harga	
Harga lebih murah	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Skema Pembayaran	
Potongan Harga	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Skema Pembayaran	
Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Fleksibilitas)																	Kriteria	
Kemudahan perubahan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Kemudahan perubahan kuantitas barang	
Kemudahan perubahan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Skema Pembayaran
Kemudahan perubahan kuantitas barang	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Skema Pembayaran	
Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Pengiriman)																	Kriteria	
Jenis Moda Transportasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	x	5	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman	
Jenis Moda Transportasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Keamanan Barang	
Ketepatan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	x	3	4	5	6	7	8	9	Keamanan Barang	
Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Responsivitas)																	Kriteria	
Mudah dihubungi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	x	5	6	7	8	9	Bertanggung jawab terhadap masalah yang ada	

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta





## Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Sub-Kriteria	Pemasok X	Pemasok Y	Pemasok Z
K1	3	4	4
K2	4	3	4
K3	4	3	3
H1	5	3	3
H2	4	3	3
H3	4	3	4
F1	3	5	5
F2	3	3	5
F3	3	4	4
P1	3	3	3
P2	4	3	4
P3	3	4	4
R1	5	4	3
R2	3	4	4
Nama	Clara Sofie		
Posisi	Procurement General Manager		

## 2. Pengisian kuesioner oleh Pak Adi

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan																	Kriteria
Kualitas	9	8	7	6	X	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Harga
Kualitas	9	8	7	6	5	4	X	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
Kualitas	9	8	7	6	X	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Kualitas	9	8	7	6	5	4	X	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Harga	9	8	7	6	5	4	X	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
Harga	9	8	7	6	X	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Harga	9	8	7	6	X	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Fleksibilitas	9	8	7	6	5	4	X	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Fleksibilitas	9	8	7	6	5	4	3	X	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	X	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Kualitas)																	Kriteria	
Kualitas yang konsisten	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	x	4	5	6	7	8	9	Kesesuaian barang dengan spesifikasi
Kualitas yang konsisten	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Penyediaan barang tanpa cacat	
Kesesuaian barang dengan spesifikasi	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Penyediaan barang tanpa cacat	

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Harga)																	Kriteria
Harga lebih murah	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Potongan Harga
Harga lebih murah	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Skema Pembayaran
Potongan Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Skema Pembayaran

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Fleksibilitas)																	Kriteria
Kemudahan perubahan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	x	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan perubahan kuantitas barang
Kemudahan perubahan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	x	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Skema Pembayaran
Kemudahan perubahan kuantitas barang	9	8	7	6	5	4	3	x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Skema Pembayaran

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Pengiriman)																	Kriteria
Jenis Moda Transportasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman
Jenis Moda Transportasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Keamanan Barang
Ketepatan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Keamanan Barang

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Responsivitas)																	Kriteria
Mudah dihubungi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Bertanggung jawab terhadap masalah yang ada



## Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkannya dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Sub-Kriteria	Pemasok X	Pemasok Y	Pemasok Z
K1	4	4	4
K2	4	5	5
K3	4	5	3
H1	3	3	4
H2	4	3	4
H3	4	3	4
F1	3	3	3
F2	5	3	4
F3	4	3	3
P1	4	3	3
P2	3	3	3
P3	4	3	3
R1	4	4	4
R2	3	4	3
Nama	Adi Wahyu		
Posisi	Procurement Manager		

### 3. Pengisian kuesioner oleh Bu Yuke

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan															Kriteria		
Kualitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	X	5	6	7	8	9	Harga
Kualitas	9	8	7	6	5	4	3	X	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
Kualitas	9	8	7	6	5	4	X	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Kualitas	9	8	7	6	5	X	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Harga	9	8	7	6	5	X	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
Harga	9	8	7	6	5	X	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Harga	9	8	7	6	5	X	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Fleksibilitas	9	8	7	6	5	4	3	X	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Fleksibilitas	9	8	7	6	5	4	3	X	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	X	5	6	7	8	9	Responsivitas

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Kualitas)															Kriteria		
Kualitas yang konsisten	9	8	7	6	5	4	3	X	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kesesuaian barang dengan spesifikasi
Kualitas yang konsisten	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Penyediaan barang tanpa cacat
Kesesuaian barang dengan spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	X	3	4	5	6	7	8	9	Penyediaan barang tanpa cacat

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Harga)															Kriteria		
Harga lebih murah	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Potongan Harga
Harga lebih murah	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Skema Pembayaran
Potongan Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	x	5	6	7	8	9	Skema Pembayaran

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Fleksibilitas)															Kriteria		
Kemudahan perubahan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan perubahan kuantitas barang
Kemudahan perubahan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Skema Pembayaran
Kemudahan perubahan kuantitas barang	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Skema Pembayaran

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Pengiriman)															Kriteria		
Jenis Moda Transportasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	x	5	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman
Jenis Moda Transportasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	x	6	7	8	9	Keamanan Barang
Ketepatan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Keamanan Barang

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Responsivitas)															Kriteria		
Mudah dihubungi	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Bertanggung jawab terhadap masalah yang ada





Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Sub-Kriteria	Pemasok X	Pemasok Y	Pemasok Z
K1	3	4	4
K2	4	3	5
K3	4	3	5
H1	3	3	3
H2	5	3	4
H3	5	3	3
F1	4	4	3
F2	3	4	3
F3	4	4	4
P1	3	4	5
P2	3	4	3
P3	3	4	5
R1	3	4	3
R2	3	3	3
Nama	Yuke F Ilona		
Posisi	Procurement Manager		

4. Pengisian kuesioner oleh Pak Agus

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan																Kriteria	
Kualitas	9	8	7	6	x	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Harga
Kualitas	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
Kualitas	9	8	7	6	5	4	3	x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Kualitas	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Fleksibilitas	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Fleksibilitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Pengiriman	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Kualitas)																Kriteria	
Kualitas yang konsisten	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	x	6	7	8	9	Kesesuaian barang dengan spesifikasi
Kualitas yang konsisten	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Penyediaan barang tanpa cacat
Kesesuaian barang dengan spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	x	3	4	5	6	7	8	9	Penyediaan barang tanpa cacat

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Harga)																Kriteria	
Harga lebih murah	9	8	7	6	5	4	3	x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Potongan Harga
Harga lebih murah	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	x	4	5	6	7	8	9	Skema Pembayaran
Potongan Harga	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Skema Pembayaran

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Fleksibilitas)																Kriteria	
Kemudahan perubahan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	x	5	6	7	8	9	Kemudahan perubahan kuantitas barang
Kemudahan perubahan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	x	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Skema Pembayaran
Kemudahan perubahan kuantitas barang	9	8	7	6	5	x	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Skema Pembayaran

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Pengiriman)																Kriteria	
Jenis Moda Transportasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	x	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman
Jenis Moda Transportasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	x	6	7	8	9	Keamanan Barang
Ketepatan waktu pengiriman	9	8	7	6	x	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Keamanan Barang

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Responsivitas)																Kriteria	
Mudah dihubungi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	x	6	7	8	9	Bertanggung jawab terhadap masalah yang ada



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengummumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Sub-Kriteria	Pemasok X	Pemasok Y	Pemasok Z
K1	4	3	4
K2	4	3	4
K3	3	3	4
H1	4	3	3
H2	4	3	3
H3	4	3	4
F1	4	4	5
F2	4	4	4
F3	4	4	5
P1	3	4	3
P2	3	4	3
P3	3	4	3
R1	4	4	4
R2	4	4	4
Nama Agus Darwanto			
Posisi Procurement Manager			

5. Pengisian kuesioner oleh Mba Dian

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan																Kriteria	
Kualitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Harga
Kualitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
Kualitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Kualitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Fleksibilitas
Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Fleksibilitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pengiriman
Fleksibilitas	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas
Pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Responsivitas

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Kualitas)																Kriteria	
Kualitas yang konsisten	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kesesuaian barang dengan spesifikasi
Kualitas yang konsisten	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Penyediaan barang tanpa cacat
Kesesuaian barang dengan spesifikasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Penyediaan barang tanpa cacat

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Harga)																Kriteria	
Harga lebih murah	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Potongan Harga
Harga lebih murah	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Skema Pembayaran
Potongan Harga	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Skema Pembayaran

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Fleksibilitas)																Kriteria	
Kemudahan perubahan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan perubahan kuantitas barang
Kemudahan perubahan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Skema Pembayaran
Kemudahan perubahan kuantitas barang	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kemudahan Skema Pembayaran

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Pengiriman)																Kriteria	
Jenis Moda Transportasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ketepatan waktu pengiriman
Jenis Moda Transportasi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Keamanan Barang
Ketepatan waktu pengiriman	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Keamanan Barang

Kriteria	Penilaian Tingkat Kepentingan (Responsivitas)																Kriteria	
Mudah dihubungi	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Bertanggung jawab terhadap masalah yang ada





## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Sub-Kriteria	Pemasok X	Pemasok Y	Pemasok Z
K1	4	4	4
K2	3	4	5
K3	3	4	3
H1	4	4	4
H2	4	4	4
H3	4	4	4
F1	3	4	3
F2	3	5	3
F3	3	5	3
P1	3	4	4
P2	3	3	4
P3	3	4	3
R1	3	3	4
R2	4	3	4

  

Nama	Dian Arnita
Posisi	Procurement Staff



## Lampiran 5. Pernyataan orisinil data oleh Pakar

### Data Responden

Dept. Procurement PT 

Jumat, 28 Juni 2024

Dengan ini menyatakan keaslian data yang terlampir

No.	Nama	Posisi	Masa Kerja	Tanda Tangan
1	CLARA SHOFIE	PROCUREMENT GENERAL MANAGER	25 Tahun	-
2	ABI. WANGU. .P.	PROCUREMENT MANAGER	7th	
3	YUKE F IONA	Procurement Manager	17 tahun	
4	AGUS DARWANTO	PROCUREMENT	6 TAHUN	
5	Dian Arnita S.	Procurement Staff	5 Tahun	

POLITEKNIK  
NEGERI  
JAKARTA

## © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta







Lampiran 6. Form Evaluasi Kinerja Pemasok

EVALUASI KINERJA VENDOR										
Periode :										
Evaluasi Ke :										
Nama Vendor :										
Jenis Usaha :										
Alamat :										
Telepon :										
E-mail :										
Contact Person :										
<table border="1"> <tr> <td>Nilai</td> <td>1. Sangat Buruk</td> <td>2. Buruk</td> <td>3. Cukup Baik</td> <td>4. Baik</td> <td>5. Sangat Baik</td> </tr> </table>					Nilai	1. Sangat Buruk	2. Buruk	3. Cukup Baik	4. Baik	5. Sangat Baik
Nilai	1. Sangat Buruk	2. Buruk	3. Cukup Baik	4. Baik	5. Sangat Baik					
No	Uraian Penilaian	Nilai (Point 1-5)	Keterangan							
1	Kualitas yang konsisten									
2	Kesesuaian barang dengan spesifikasi									
3	Penyediaan barang tanpa cacat									
4	Harga lebih murah									
5	Potongan Harga									
6	Skema Pembayaran									
7	Kemudahan perubahan waktu pengiriman									
8	Kemudahan perubahan kuantitas barang									
9	Kemudahan term of payment									
10	Jenis Moda Transportasi									
11	Ketepatan waktu pengiriman									
12	Keamanan Barang									
13	Mudah dihubungi									
14	Bertanggung jawab terhadap masalah yang ada									
Total Nilai										
Catatan		Dibuat Oleh	Validasi 1							
Rekomendasi										

**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta



**Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta**

**Hak Cipta :**

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Logo PT XYZ	REKAP HASIL EVALUASI VENDOR	No Doc :
		Tgl Terbit :
Nama Vendor : Jenis Barang : Alamat : Contact Person :		Hasil Evaluasi Penilaian : _____ Status : (Setuju) / (Tidak Setuju)
Nama Vendor : Jenis Barang : Alamat : Contact Person :		Hasil Evaluasi Penilaian : _____ Status : (Setuju) / (Tidak Setuju)
Nama Vendor : Jenis Barang : Alamat : Contact Person :		Hasil Evaluasi Penilaian : _____ Status : (Setuju) / (Tidak Setuju)
Nama Vendor : Jenis Barang : Alamat : Contact Person :		Hasil Evaluasi Penilaian : _____ Status : (Setuju) / (Tidak Setuju)
Catatan		Dibuat Oleh
		Validasi 1
Rekomendasi		Validasi 2
		Validasi 3



## DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Nama Lengkap : Talitha Shahla Maharani  
 Nama Panggilan : Talitha  
 Alamat : Kp. Rumbut RT 01/01, Cimanggis, Depok  
 No Telepon : 087773581127  
 Tempat Tanggal Lahir: Wonogiri, 28 Februari 2002  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Agama : Islam  
 Status Pendidikan : Mahasiswi Politeknik Negeri Jakarta  
 E-mail : talithashla@gmail.com

### © Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

#### Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
  - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
  - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

