



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumunkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta



PENGEMBANGAN FRAMEWORK RESPONSIBLE AI DI POLITEKNIK NEGERI JAKARTA

SUB JUDUL:
**PENGEMBANGAN SISTEM RULE BASED
CLASSIFICATION PENGGUNAAN AI DI
POLITEKNIK NEGERI JAKARTA MENGGUNAKAN
FRAMEWORK AI ASSESSMENT SCALE (AIAS)
BERBASIS WEB**

SKRIPSI
BASKORO BAYU BARUNO
2207412042

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA DAN KOMPUTER
POLITEKNIK NEGERI JAKARTA**

2026



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta



PENGEMBANGAN FRAMEWORK RESPONSIBLE AI DI POLITEKNIK NEGERI JAKARTA

SUB JUDUL:

**PENGEMBANGAN SISTEM RULE BASED
CLASSIFICATION PENGGUNAAN AI DI
POLITEKNIK NEGERI JAKARTA MENGGUNAKAN
FRAMEWORK AI ASSESSMENT SCALE (AIAS)
BERBASIS WEB**

SKRIPSI

**Dibuat untuk Melengkapi Syarat-Syarat yang Diperlukan untuk
Memperoleh Diploma Empat Politeknik**

BASKORO BAYU BARUNO

2207412042

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA DAN KOMPUTER
POLITEKNIK NEGERI JAKARTA**

2026



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Baskoro Bayu Baruno
NIM : 2207411042
Jurusan/Program Studi : Teknik Informatika dan Komputer/Teknik Informatika
Judul Skripsi : Pengembangan Framework Responsible AI Di Politeknik Negeri Jakarta

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bebas dari peniruan terhadap karya dari orang lain. Kutipan pendapat dan tulisan orang lain ditunjuk sesuai dengan cara-cara penulisan karya ilmiah yang berlaku.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa dalam skripsi ini terkandung ciri-ciri plagiat dan bentuk-bentuk peniruan lain yang dianggap melanggar peraturan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatan tersebut.

Jakarta, 9 Juni 2026

Yang membuat pernyataan

Baskoro Bayu Baruno

NIM. 2207411042



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Baskoro Bayu Baruno
NIM : 2207411042
Program Studi : Teknik Informatika
Judul Skripsi : Pengembangan Framework Responsible Ai Di Politeknik Negeri Jakarta

Telah diuji oleh tim penguji dalam Sidang Skripsi pada hari Senin, Tanggal 22, Bulan Juni, Tahun 2026 dan dinyatakan **LULUS**.

Disahkan oleh

Pembimbing I : Dr. Dewi Yanti Liliana, S.Kom., M.Kom.

Penguji I : Mera Kartika Delimayanti, S.Si., M.T., Ph.D(.....)

Penguji II : Euis Oktavianti, S.Si., M.T.I

Penguji III : Anggi Mardiyono, S.Kom., M.Kom

Mengetahui:

Jurusan Teknik Informatika dan Komputer

Ketua



Dr. Anita Hidayati, S.Kom., M.Kom.

NIP. 197908032003122003



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga skripsi yang berjudul “Pengembangan Framework Responsible AI di Politeknik Negeri Jakarta: Pengembangan Sistem Rule Based Classification Penggunaan AI Menggunakan Framework AI Assessment Scale (AIAS) Berbasis Web” ini dapat diselesaikan dengan baik sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Terapan. Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas bantuan, bimbingan, dan dukungan yang telah diberikan selama proses penyusunan skripsi ini, khususnya kepada:

1. Ibu Dr. Dewi Yanti Liliana, S.Kom., M.Kom. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu serta memberikan bimbingan, arahan, ilmu, dan motivasi yang sangat berharga selama proses penyusunan skripsi ini.
2. Kedua orang tua, kakak, dan adik tercinta yang senantiasa memberikan doa, kasih sayang, perhatian, serta dukungan moril maupun materil yang tiada henti kepada penulis.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna karena keterbatasan kemampuan dan pengetahuan yang dimiliki. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan demi perbaikan di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang sistem klasifikasi berbasis aturan (*rule-based system*), dan tata kelola kecerdasan buatan (*Responsible AI*).

Jakarta, 9 Juni 2026

Baskoro Bayu Baruno
NIM. 2207411042



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Politeknik Negeri Jakarta, saya bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Baskoro Bayu Baruno
NIM : 2207411042
Jurusan/Program Studi : Teknik Informatika dan Komputer/Teknik Informatika

Sangkan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Politeknik Negeri Jakarta Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah saya yang berjudul :

PENGEMBANGAN FRAMEWORK RESPONSIBLE AI DI POLITEKNIK NEGERI JAKARTA

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Politeknik Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmediakan/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan skripsi saya tanpa meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 7 Juni 2026

Yang membuat pernyataan

Baskoro Bayu Baruno
NIM. 2207411042



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

PENGEMBANGAN FRAMEWORK RESPONSIBLE AI DI POLITEKNIK NEGERI JAKARTA

ABSTRAK

Integrasi Generative Artificial Intelligence (GenAI) dalam pendidikan tinggi menghadapi tantangan integritas akademik akibat ketidakandalan perangkat lunak pendeteksi teks AI dan ketiadaan regulasi teknis yang terstandarisasi. Penerapan kerangka kerja AI Assessment Scale (AIAS) menawarkan solusi transparansi yang terstruktur, namun terkendala oleh kompleksitas penentuan batas level jika dilakukan secara manual oleh dosen. Penelitian ini mengembangkan sistem rule-based classification berbasis web yang mengintegrasikan algoritma Forward Chaining dan mekanisme Self-Declaration untuk mengatasi permasalahan tersebut di lingkungan Politeknik Negeri Jakarta. Arsitektur yang dibangun membagi proses operasional ke dalam tiga modul utama, yaitu manajemen knowledge base yang dinamis oleh administrator, klasifikasi penugasan oleh dosen, dan pelaporan transparansi akademik oleh mahasiswa. Sistem mengevaluasi masukan berdasarkan enam parameter karakteristik pedagogi, seperti Taksonomi Bloom dan SOLO, untuk menderivasi rekomendasi batas AI Score (Level 1 hingga 5) secara deterministik. Pengujian sistem dilakukan menggunakan metode Black Box Testing untuk memvalidasi fungsionalitas logika inferensi, serta User Acceptance Testing (UAT) untuk mengukur tingkat penerimaan pengguna sasaran. Hasil pengujian menunjukkan tingkat keberhasilan komputasi sebesar 100% pada pengujian Black Box, di mana sistem secara presisi mampu mengklasifikasikan AI Score serta memitigasi konflik logika pada aturan. Sistem terbukti valid dan responsif untuk diimplementasikan sebagai instrumen tata kelola ekosistem Responsible AI secara komprehensif.

Kata Kunci: *AI Assessment Scale, Forward Chaining, Generative AI, Responsible AI, Rule-Based Classification, Self-Declaration.*



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	iv
ABSTRAK.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	x
BAB I	
PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	3
1.3 Batasan Masalah.....	3
1.4 Tujuan dan Manfaat.....	4
1.4.1 Tujuan.....	4
1.4.2 Manfaat.....	4
1.5 Sistematika Penulisan.....	5
BAB II	
TINJAUAN PUSTAKA.....	8
2.1 Tinjauan Studi Terdahulu.....	8
2.2 Penggunaan Generative AI dalam Pendidikan Tinggi.....	10
2.3 Konsep Responsible AI dan Integritas Akademik.....	11
2.4 Framework AI Assessment Scale (AIAS).....	12
2.5 Karakteristik Tugas Perguruan Tinggi.....	14
2.6 Sistem Rule-Based Classification.....	20
BAB III	
METODE PENELITIAN.....	22
3.1 Rancangan Penelitian.....	22
3.1.1 Identifikasi Masalah.....	23
3.1.2 Studi Literatur.....	23
3.1.3 Perancangan Sistem.....	24
3.1.4 Implementasi Sistem.....	24
3.1.5 Pengujian Sistem.....	24
3.1.6 Evaluasi Hasil.....	24
3.2 Sumber Data.....	25
3.3 Teknik Pengumpulan Data.....	25
3.4 Teknik Analisis Data.....	26
3.4.1 Matriks Pembobotan Karakteristik Tugas.....	27
3.4.2 Alur Pengambilan Keputusan (Forward Chaining Logic).....	30
BAB IV	
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	34
4.1 Analisis Kebutuhan.....	34



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

4.1.1 Analisis Kebutuhan Pengguna.....	34
4.1.2 Identifikasi Kebutuhan Fungsional.....	35
4.1.3 Identifikasi Kebutuhan Non-Fungsional.....	37
4.1.4 Analisis Variabel dan Basis Pengetahuan (Knowledge Base).....	38
4.2 Perancangan Sistem.....	306
4.2.1 Pemodelan Use Case Diagram.....	306
4.2.2 Pemodelan Activity Diagram.....	309
4.2.2.1 Activity Diagram Manajemen Akun dan Autentikasi.....	309
4.2.2.2 Activity Diagram Fitur Administrator.....	311
4.2.2.3 Activity Diagram Fitur Dosen.....	315
4.2.2.4 Activity Diagram Fitur Mahasiswa.....	317
4.2.3 Pemodelan Sequence Diagram.....	321
4.2.3.1 Sequence Diagram Manajemen Akun dan Autentikasi.....	321
4.2.3.2 Sequence Diagram Fitur Administrator.....	324
4.2.3.3 Sequence Diagram Fitur Dosen.....	327
4.2.3.4 Sequence Diagram Fitur Mahasiswa.....	329
4.2.4 Pemodelan Class Diagram.....	332
4.2.5 Pemodelan Entity Relationship Diagram (ERD).....	334
4.2.6 Pemodelan Sitemap.....	336
4.3 Implementasi Sistem.....	339
4.3.1 Implementasi Basis Pengetahuan (Knowledge Base).....	339
4.3.2 Implementasi Fitur Dosen dan Eksekusi Mesin Inferensi.....	341
4.3.3 Implementasi Fitur Mahasiswa dan Self-Declaration.....	344
4.3.4 Implementasi Antarmuka Lainnya.....	347
4.4 Pengujian Sistem.....	356
4.4.1 Pengujian Validasi Rule Base.....	357
4.4.2 Pengujian Black Box.....	357
4.4.3 Pengujian UAT.....	367
4.4.4 Analisis dan Evaluasi Hasil Pengujian.....	371
BAB V	
PENUTUP.....	372
5.1 Kesimpulan.....	372
5.2 Saran.....	373
DAFTAR PUSTAKA.....	374
DAFTAR	
RIWAYAT HIDUP.....	379
LAMPIRAN.....	380



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Penelitian Terdahulu.....	9
Tabel 2 Level AIAS.....	13
Tabel 3 Parameter Lingkungan Pengerjaan dalam Two-Lane Approach.....	15
Tabel 4 Implikasi Kapabilitas LLM Berdasarkan Tingkat Proses Kognitif.....	16
Tabel 5 Matriks Tingkat Keaslian Konteks dan Kerentanan Tugas terhadap GenAI.....	18
Tabel 6 Metrik Pembobotan Karakteristik Tugas.....	27
Tabel 7 Identifikasi Kebutuhan Fungsional Sistem.....	35
Tabel 8 Identifikasi Kebutuhan Non-Fungsional Sistem.....	37
Tabel 9 Tabel Hasil Kombinasi Aturan.....	39
Tabel 10 Hasil Pengujian Black Box - Modul Autentikasi.....	358
Tabel 11 Hasil Pengujian Black Box - Modul Kelola Akun & Profil.....	360
Tabel 12 Hasil Pengujian Black Box - Modul Dosen (Manajemen & Tugas).....	361
Tabel 13 Hasil Pengujian Black Box - Modul Mahasiswa (Self-Declaration).....	363
Tabel 14 Hasil Pengujian Black Box - Modul Rule-Based Engine.....	365
Tabel 15 Instrumen UAT dan Pengelompokan Aspek Pengujian.....	367
Tabel 16 Hasil UAT per Aspek Pengujian.....	369
Tabel 17 Rekap Respons Terbuka (Open-Ended) UAT.....	370

**POLITEKNIK
NEGERI
JAKARTA**



DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Tahapan Pengembangan dengan Model Waterfall.....	23
Gambar 3.2 Tree Logic Rule Forward Chaining.....	30
Gambar 4.1 Use Case Diagram Sistem Klasifikasi AI Score PNJ.....	307
Gambar 4.2 Activity Diagram Login ke Sistem.....	310
Gambar 4.3 Activity Diagram Mengelola Profil Akun.....	311
Gambar 4.4 Activity Diagram Mengelola Data Pengguna.....	312
Gambar 4.5 Activity Diagram Mengelola Master Data Akademik.....	313
Gambar 4.6 Activity Diagram Mengelola Basis Aturan & Validasi Konflik.....	314
Gambar 4.7 Activity Diagram Mengambil Kelas Kuliah.....	315
Gambar 4.8 Activity Diagram Membuat Penugasan & Klasifikasi Batas AI.....	316
Gambar 4.9 Activity Diagram Melihat Rekapitulasi & Mencetak Laporan.....	317
Gambar 4.10 Activity Diagram Mendaftar Kelas Kuliah.....	318
Gambar 4.11 Activity Diagram Mengisi Form Self-Declaration & Unggah Bukti.....	319
Gambar 4.12 Activity Diagram Melihat Riwayat Deklarasi.....	320
Gambar 4.13 Sequence Diagram Login ke Sistem.....	322
Gambar 4.14 Sequence Diagram Mengelola Profil Akun.....	323
Gambar 4.15 Sequence Diagram Mengelola Data Pengguna.....	324
Gambar 4.16 Sequence Diagram Mengelola Master Data Akademik.....	325
Gambar 4.17 Sequence Diagram Mengelola Aturan & Memvalidasi Konflik Logika.....	326
Gambar 4.18 Sequence Diagram Mengambil Kelas.....	327
Gambar 4.19 Sequence Diagram Membuat Tugas & Eksekusi Inferensi AI Score.....	328
Gambar 4.20 Sequence Diagram Melihat Rekapitulasi & Mencetak Laporan.....	329
Gambar 4.21 Sequence Diagram Mendaftar Kelas Kuliah.....	330
Gambar 4.22 Sequence Diagram Mengisi Form Self-Declaration & Unggah Bukti.....	331
Gambar 4.23 Sequence Diagram Melihat Riwayat Deklarasi.....	332
Gambar 4.24 Class Diagram Sistem Klasifikasi AI Score.....	333
Gambar 4.25 Entity Relationship Diagram Sistem Klasifikasi AI Score.....	335
Gambar 4.26 Diagram Sitemap Sistem Klasifikasi AI Score.....	337
Gambar 4.27 Antarmuka Halaman Kelola Aturan Klasifikasi AIAS.....	340
Gambar 4.28 Antarmuka Halaman Daftar dan Klaim Kelas.....	341
Gambar 4.29 Antarmuka Halaman Pembuatan Tugas dan Eksekusi Klasifikasi AI Score...	342
Gambar 4.30 Antarmuka Halaman Riwayat Tugas dan Rekapitulasi Deklarasi.....	343
Gambar 4.31 Antarmuka Halaman Pendaftaran Kelas Kuliah.....	344
Gambar 4.32 Antarmuka Halaman Formulir Self-Declaration dan Unggah Bukti.....	345
Gambar 4.33 Antarmuka Halaman Riwayat Deklarasi.....	346
Gambar 4.34 Antarmuka Halaman Detail Deklarasi.....	346
Gambar 4.35 Antarmuka Halaman Landing Page.....	347
Gambar 4.36 Antarmuka Halaman Login Sistem.....	348

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Gambar 4.37 Antarmuka Halaman Daftar Akun.....	349
Gambar 4.38 Antarmuka Halaman Lupa Sandi.....	350
Gambar 4.39 Antarmuka Halaman Peraturan Profil.....	351
Gambar 4.40 Antarmuka Halaman Dasbor Administrator dan Manajemen Pengguna...	352
Gambar 4.41 Antarmuka Halaman Pengelolaan Master Data Akademik Program Studi	353
Gambar 4.42 Antarmuka Halaman Pengelolaan Master Data Akademik Periode Akademik.....	354
Gambar 4.43 Antarmuka Halaman Pengelolaan Master Data Akademik Mata Kuliah...	355
Gambar 4.44 Antarmuka Halaman Pengelolaan Master Data Akademik Kelas Kuliah...	356





Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Kehadiran teknologi *Generative Artificial Intelligence* (GenAI) telah memicu transformasi mendasar dalam lanskap pendidikan tinggi global, mengubah cara materi ajar dibuat, dipelajari, dan dievaluasi. Kemampuan *Large Language Models* (LLM) dalam menghasilkan teks, kode pemrograman, hingga konten multimodal yang menyerupai buatan manusia menawarkan peluang pedagogis baru, seperti personalisasi pembelajaran dan peningkatan produktivitas (Kasneci *et al.*, 2023). Namun, disrupsi ini juga menghadirkan tantangan etika yang signifikan bagi institusi pendidikan, terutama terkait integritas akademik dan validitas asesmen. Narasi awal yang hanya berfokus pada GenAI sebagai ancaman kecurangan kini mulai bergeser menuju pemahaman bahwa teknologi ini adalah alat yang tidak terelakkan di dunia profesional masa depan, sehingga institusi pendidikan dituntut untuk mengintegrasikannya secara bertanggung jawab alih-alih sekadar melarangnya (Perkins *et al.*, 2024).

Meskipun potensi pemanfaatannya besar, ketidakpastian mengenai batasan penggunaan AI masih menjadi masalah utama di kalangan akademisi. Banyak institusi terjebak dalam pendekatan biner yang tidak efektif, yaitu antara "larangan total" yang sulit diawasi atau "kebebasan total" yang merusak integritas. Pendekatan deteksi plagiarisme berbasis AI juga terbukti tidak sepenuhnya andal dan sering kali bias, sehingga menimbulkan kecemasan di kalangan mahasiswa dan dosen (Perkins *et al.*, 2024). Akibatnya, terjadi kebingungan di ruang kelas: dosen kesulitan menentukan sejauh mana mahasiswa boleh menggunakan bantuan AI dalam tugas tertentu, sementara mahasiswa sering kali ragu apakah penggunaan alat bantu tersebut akan dikategorikan sebagai pelanggaran etika atau inovasi pembelajaran.



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Sebagai solusi atas ketidakpastian tersebut, Perkins *et al.* (2024) memperkenalkan kerangka kerja *AI Assessment Scale* (AIAS). Framework ini dirancang untuk memberikan transparansi dan keadilan dengan mengklasifikasikan penggunaan AI ke dalam lima tingkat yang jelas: Level 1 (*No AI*) untuk tugas yang murni dikerjakan manusia; Level 2 (*AI Planning*) untuk pencarian ide; Level 3 (*AI Collaboration*) di mana AI digunakan untuk berkolaborasi dalam tugas tertentu; Level 4 (*Full AI*) yang melibatkan penggunaan AI secara ekstensif; hingga Level 5 (*AI Exploration*) untuk inovasi kreatif. Penerapan skala ini memungkinkan pendidik untuk merancang asesmen yang lebih terukur sesuai dengan Capaian Pembelajaran yang diharapkan, sekaligus mendidik mahasiswa tentang literasi AI yang etis.

Namun, dalam konteks Politeknik Negeri Jakarta (PNJ), penerapan kerangka kerja semacam ini menghadapi tantangan praktis jika dilakukan secara manual. Studi yang dilakukan oleh Liliana *et al.* (2023) terhadap sivitas akademika PNJ menunjukkan bahwa meskipun tingkat kesadaran terhadap teknologi GenAI cukup tinggi mencapai 79,1%, terdapat ketidakjelasan regulasi yang nyata. Sebanyak 62,5% dosen menyatakan bahwa PNJ belum memiliki regulasi penggunaan AI yang jelas, sementara mahasiswa berada dalam kebingungan mengenai aturan yang berlaku (Liliana *et al.*, 2023). Tanpa adanya sistem terpusat yang membantu dosen mengklasifikasikan AI Score yang tepat untuk setiap mata kuliah, serta mekanisme bagi mahasiswa untuk mendeklarasikan penggunaan AI mereka secara jujur, risiko inkonsistensi penilaian dan pelanggaran integritas akademik akan tetap tinggi.

Oleh karena itu, diperlukan sebuah solusi teknis untuk menjembatani kesenjangan antara kerangka kerja teoritis AIAS dan kebutuhan operasional di lapangan. Penelitian ini mengusulkan pengembangan "*Sistem Rule Based Classification Penggunaan AI Berbasis Web*". Sistem ini akan berfungsi sebagai instrumen bagi dosen dalam mengklasifikasikan *AI Score* atau *level* AIAS yang tepat sesuai dengan karakteristik tugas, sekaligus menyediakan platform bagi mahasiswa untuk melakukan self-declaration atas penggunaan AI mereka. Melalui digitalisasi rubrik AIAS ke dalam sebuah sistem klasifikasi berbasis aturan (*rule-based*),



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

diharapkan tercipta standarisasi kebijakan yang transparan di lingkungan Politeknik Negeri Jakarta, guna mendukung terbentuknya ekosistem *Responsible AI* yang adaptif terhadap perkembangan teknologi..

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah diuraikan, penerapan teknologi GenAI di lingkungan pendidikan tinggi menuntut adanya regulasi yang adaptif dan terukur. Namun, belum tersedianya alat bantu digital di Politeknik Negeri Jakarta yang mampu menerjemahkan kerangka kerja teoritis tersebut menjadi kebijakan operasional menciptakan ketidakpastian bagi dosen dan mahasiswa. Maka, perumusan masalah dalam penelitian ini meliputi:

1. Bagaimana merancang teknik *rule-based classification* pada sistem berbasis web untuk membantu dosen dalam mengklasifikasikan AI Score penggunaan AI secara standar di lingkungan Politeknik Negeri Jakarta.
2. Bagaimana mengembangkan mekanisme fitur *Self-Declaration* pada sistem untuk memfasilitasi pelaporan penggunaan AI oleh mahasiswa secara transparan sebagai wujud implementasi prinsip Responsible AI.

1.3 Batasan Masalah

Agar penelitian ini lebih terarah, fokus, dan dapat diselesaikan sesuai dengan kerangka waktu yang tersedia, maka penulis menetapkan batasan-batasan masalah sebagai berikut:

1. Sistem yang dikembangkan tidak berfungsi sebagai alat pendeteksi plagiarisme AI (*AI writing detector*). Penelitian ini tidak mengembangkan algoritma untuk membedakan teks buatan manusia atau mesin.
2. Implementasi AIAS Logika penentuan keputusan dalam sistem sepenuhnya mengacu pada kerangka kerja *AI Assessment Scale* yang dikembangkan oleh Perkins *et al.* (2025).
3. Platform dan Lingkungan Studi Kasus Aplikasi dibangun berbasis *Website* untuk memudahkan akses lintas perangkat. Implementasi dan pengujian sistem dibatasi pada lingkungan akademik Politeknik Negeri Jakarta



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

(PNJ), dengan sampel pengguna yang terdiri dari Dosen dan Mahasiswa aktif jurusan terkait.

4. Hasil akhir sistem adalah Rekomendasi Batasan Level AI untuk tugas (bagi Dosen) dan Bukti Deklarasi Integritas (bagi Mahasiswa). Sistem tidak melakukan penilaian otomatis (*auto-grading*) terhadap kualitas jawaban tugas mahasiswa.

1.4 Tujuan dan Manfaat

1.4.1 Tujuan

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dipaparkan, tujuan operasional dari penelitian ini adalah:

1. Merancang dan membangun aplikasi sistem rule-based classification berbasis web yang berfungsi sebagai instrumen teknis bagi dosen di lingkungan PNJ untuk mengklasifikasikan AI Score penggunaan Artificial Intelligence (AI) pada tugas perkuliahan secara standar dan sistematis.
2. Menyediakan mekanisme *Student Self-Declaration* pada antarmuka sistem sebagai sarana bagi mahasiswa untuk melaporkan alat AI yang digunakan secara jujur, guna mendukung terciptanya ekosistem *Responsible AI* dan integritas akademik yang berbasis transparansi.

1.4.2 Manfaat

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat signifikan bagi berbagai pemangku kepentingan di lingkungan akademik, dengan rincian sebagai berikut:

1. Bagi Mahasiswa: Penelitian ini memberikan kepastian regulasi yang krusial untuk mereduksi kecemasan akademik (*academic anxiety*) yang sering dialami mahasiswa akibat ketidakjelasan batasan antara inovasi dan kecurangan. Melalui penetapan AI Score yang jelas dan fitur Self-Declaration, mahasiswa didorong untuk membangun literasi etis dan pertanggungjawaban profesional secara aktif. Hal ini menggeser fokus pembelajaran dari sekadar ketakutan terhadap sanksi plagiarisme menuju pengembangan kompetensi kolaborasi manusia-AI yang jujur dan



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

transparan, sebagaimana ditekankan dalam prinsip Responsible AI (Perkins *et al.*, 2024).

2. Bagi Dosen: Sistem ini berfungsi sebagai instrumen rule-based classification yang menstandarisasi kebijakan penggunaan AI di kelas secara efisien, membebaskan dosen dari beban merancang aturan manual yang rumit. Melalui implementasi logika *AI Assessment Scale* (AIAS), dosen diberdayakan untuk mengklasifikasikan AI Score yang paling relevan dengan Capaian Pembelajaran spesifik, menghindari proses pengajaran dari pendekatan biner "larangan total" yang kaku menuju pendekatan pedagogis yang lebih adaptif dan objektif.
3. Bagi Institusi (Politeknik Negeri Jakarta) Penelitian ini mendukung implementasi nyata prinsip *Responsible Artificial Intelligence* (*Responsible AI*) dalam tata kelola akademik kampus. Kehadiran sistem ini menyediakan instrumen teknis yang menjamin transparansi dan akuntabilitas penggunaan teknologi, sehingga PNJ dapat merespons disrupsi global tidak dengan regulasi yang reaktif, melainkan dengan kerangka kerja etika yang adaptif. Hal ini menciptakan standar yang merata bagi seluruh program studi, memastikan bahwa ekosistem pendidikan vokasi di PNJ tetap berintegritas dan berpusat pada tanggung jawab pengguna (*user accountability*), sejalan dengan standar etika teknologi masa depan

1.5 Sistematika Penulisan

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini menguraikan latar belakang masalah mengenai urgensi pengaturan penggunaan Generative AI di lingkungan akademik, perumusan masalah, batasan masalah yang memfokuskan sistem pada implementasi *framework* AIAS tanpa fitur deteksi plagiarisme, tujuan penelitian, manfaat penelitian bagi mahasiswa, dosen, dan institusi, serta sistematika penulisan laporan skripsi.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini memaparkan landasan teori yang menunjang penelitian, meliputi kajian literatur terdahulu terkait integrasi AI dalam pendidikan, penjelasan mendalam



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

mengenai kerangka kerja AI Assessment Scale (AIAS) dan lima level penggunaannya, karakteristik penugasan perguruan tinggi, prinsip Responsible AI, serta teori pendukung mengenai sistem rule-based classification dengan mesin inferensi Forward Chaining dan teknologi pengembangan web yang digunakan.

BAB III METODE PENELITIAN

Bab ini menguraikan metodologi pengembangan sistem yang mengadopsi model Waterfall dalam kerangka *System Development Life Cycle* (SDLC), mulai dari analisis hingga pengujian. Bab ini secara spesifik menjelaskan penerapan teknik rule-based classification sebagai mesin penggerak sistem untuk mengklasifikasikan *AI Score*, di mana basis pengetahuan (*knowledge base*) dikonstruksi berdasarkan pemetaan aturan *AI Assessment Scale* (AIAS). Selain itu, dibahas pula teknik pengumpulan data akademik melalui web scraping dan analisis data berupa matriks pembobotan karakteristik penugasan.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini merupakan inti dari laporan skripsi yang membahas secara komprehensif hasil analisis kebutuhan sistem, perancangan arsitektur, implementasi, dan pengujian perangkat lunak yang dikembangkan. Bagian analisis mencakup identifikasi kebutuhan fungsional, non-fungsional, serta variabel pembentuk basis pengetahuan. Bagian perancangan menjabarkan cetak biru (blueprint) sistem melalui pemodelan *Unified Modeling Language* (UML) berupa *Use Case*, *Activity*, *Sequence*, dan *Class Diagram*, yang dilengkapi skema basis data relasional (*Entity Relationship Diagram*), i. Bagian implementasi menyajikan realisasi fisik kode program berbasis web yang dipecah ke dalam modul basis pengetahuan dinamis, fitur dosen beserta eksekusi mesin inferensi *Forward Chaining*, fitur mahasiswa berupa formulir *Self-Declaration* dan unggah bukti prompt, serta antarmuka pendukung lainnya. Bab ini ditutup dengan laporan evaluasi sistem melalui hasil pengujian fungsionalitas menggunakan *Black Box Testing* dan hasil pengujian persentase kelayakan menggunakan *User Acceptance Testing* (UAT).

BAB V PENUTUP

Bab ini berisi kesimpulan yang diperoleh dari hasil analisis, implementasi, dan pengujian sistem rule-based classification yang telah dibangun, serta memberikan

saran-saran konstruktif untuk pengembangan sistem lebih lanjut atau penelitian berikutnya guna menyempurnakan penerapan Responsible AI di Politeknik Negeri Jakarta.



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta





Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian, implementasi, dan pengujian yang telah dilakukan mengenai pengembangan Sistem Klasifikasi AI Score PNJ menggunakan kerangka kerja AI Assessment Scale (AIAS) berbasis web, diperoleh beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Penelitian ini berhasil mengembangkan sistem klasifikasi rule-based berbasis web yang mengotomatisasi penentuan batas AI Score (Level 1 hingga 5) untuk tugas perkuliahan di lingkungan Politeknik Negeri Jakarta. Sistem ini menyediakan tiga hak akses terisolasi (Role-Based Access Control), yaitu Administrator untuk mengelola knowledge base, Dosen untuk pembuatan tugas dan pengawasan, serta Mahasiswa untuk pengisian pakta integritas dan pelaporan transparansi.
2. Basis pengetahuan (knowledge base) yang ditanamkan pada sistem terbukti andal dan berjalan secara deterministik. Pengujian fungsionalitas menggunakan Black Box Testing menunjukkan tingkat keberhasilan 100%, di mana mesin inferensi Forward Chaining secara presisi mampu menderivasikan keputusan level AI berdasarkan enam parameter kriteria tugas, serta berhasil mencegah anomali melalui fitur validasi konflik aturan (conflict resolution).
3. Fitur Self-Declaration dan unggah berkas bukti riwayat prompt komputasional yang dikembangkan terbukti fungsional dalam membangun ekosistem transparansi akademik yang akuntabel. Instrumen ini memfasilitasi mahasiswa untuk melaporkan intensitas pemanfaatan GenAI secara jujur sekaligus menyediakan wadah audit yang valid bagi dosen pengampu untuk memverifikasi kepatuhan etis pengerjaan tugas.
4. Hasil User Acceptance Testing (UAT) terhadap 15 responden mahasiswa menunjukkan bahwa sistem memperoleh tingkat penerimaan pengguna sebesar 80,44%, yang masuk ke dalam kategori Sangat Layak. Hasil kuantitatif ini membuktikan bahwa aplikasi dapat diterima dengan baik



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

oleh pengguna serta mampu memenuhi kebutuhan institusi dalam mendedukasi mahasiswa mengenai batasan legalitas penggunaan kecerdasan buatan dalam ranah akademik.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil evaluasi sistem dan masukan yang diperoleh dari tahapan pengujian, terdapat beberapa saran konstruktif yang dapat dijadikan acuan untuk pengembangan penelitian selanjutnya, yaitu:

1. Sistem ke depannya dapat dikembangkan menjadi sebuah layanan mikro (microservice) atau modul add-on yang terintegrasi langsung dengan platform E-Learning PNJ selaku LMS resmi institusi. Integrasi ini mencakup otomatisasi sinkronisasi data kelas, pendaftaran mahasiswa, dan penugasan akademik melalui interkoneksi API (Application Programming Interface) atau protokol LTI (Learning Tools Interoperability).
2. Pengembangan selanjutnya disarankan untuk menerapkan sistem autentikasi terpusat atau Single Sign-On (SSO) PNJ menggunakan protokol OAuth2 atau SAML, sehingga mahasiswa dan dosen tidak perlu melakukan registrasi akun secara manual dan dapat langsung masuk menggunakan akun institusi yang valid.
3. Diperlukan refaktorisasi kode pada komponen validasi formulir dan pengoptimalan mekanisme penanganan pengecualian (exception handling) untuk memperbaiki bug pengunggahan foto bukti deklarasi, serta melonggarkan batasan ukuran berkas (file size limit) agar proses unggah bukti berjalan lebih lancar.
4. Optimalisasi desain antarmuka pengguna (UI/UX) perlu dilakukan secara berkala, khususnya menyesuaikan kembali tata letak (layout spacing) pada halaman autentikasi dan formulir deklarasi agar elemen visual menjadi lebih rapi, konsisten, dan nyaman diakses melalui perangkat seluler (mobile-responsive).



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

DAFTAR PUSTAKA

- Perkins, M., Furze, L., Roe, J., MacVaugh, J., 2024. The artificial intelligence assessment scale (AIAS): a framework for ethical integration of generative AI in educational assessment. *Journal of University Teaching and Learning Practice* 21. <https://doi.org/10.53761/q3azde36>
- Perkins, M., Jasper, R., Furze, L., 2025. Reimagining the Artificial Intelligence Assessment Scale: A refined framework for educational assessment. *Journal of University Teaching and Learning Practice* 22. <https://doi.org/10.53761/rrm4y757>
- Liliana, D., Nalawati, R., Warsuta, B., Sugiyanto, 2023. Kajian Pemanfaatan Teknologi Artificial Intelligence Generatif dalam Aktivitas Akademik di Politeknik Negeri Jakarta, in: Seminar Nasional Inovasi Vokasi.
- Bittle, K., El-Gayar, O., 2025. Generative AI and Academic Integrity in Higher Education: A Systematic Review and Research Agenda. *Information* 16, 296. <https://doi.org/10.3390/info16040296>
- Morris, H., Stewart, D., Neville, L., Harder, N., Blair, S., 2023. Student Self-Declaration Forms: A Good Faith Approach to Academic Integrity. *Canadian Perspectives on Academic Integrity* 6. <https://doi.org/10.55016/ojs/cpai.v6i1.76690>
- Elkhatat, A.M., Elsaid, K., Almeer, S., 2023. Evaluating the efficacy of AI content detection tools in differentiating between human and AI-generated text. *International Journal for Educational Integrity* 19. <https://doi.org/10.1007/s40979-023-00140-5>
- Hadi Mogavi, R., Deng, C., Juho Kim, J., Zhou, P., D. Kwon, Y., Hosny Saleh Metwally, A., Tlili, A., Bassanelli, S., Bucchiarone, A., Gujar, S., Nacke, L.E., Hui, P., 2024. ChatGPT in education: A blessing or a curse? A qualitative study exploring early adopters' utilization and perceptions. *Computers in Human Behavior: Artificial Humans* 2, 100027. <https://doi.org/10.1016/j.chbah.2023.100027>



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

- Karahan Adalı, G., Bilgili, A., 2025. Generative AI in Higher Education: Students' Perspectives on Adoption, Ethical Concerns, and Academic Impact. *Acta Infologica* 0, 0–0. <https://doi.org/10.26650/acin.1670197>
- Wiese, L.J., Patil, I., Schiff, D.S., Magana, A.J., 2025. AI ethics education: A systematic literature review. *Computers and Education: Artificial Intelligence* 8, 100405. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100405>
- Chauncey, S.A., McKenna, H.P., 2023. A framework and exemplars for ethical and responsible use of AI Chatbot technology to support teaching and learning. *Computers and Education: Artificial Intelligence* 5, 100182. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100182>
- Roe, J., Perkins, M., Furze, L., 2025. Applying the AI assessment scale in writing and translation for EFL. *Artificial Intelligence in Education* 1–16. <https://doi.org/10.1108/aiie-02-2025-0034>
- Furze, L., Perkins, M., Roe, J., MacVaugh, J., 2024. The AI Assessment Scale (AIAS) in action: A pilot implementation of GenAI-supported assessment. *Australasian Journal of Educational Technology*. <https://doi.org/10.14742/ajet.9434>
- Lin, P., Deng, Q., Zhou, Y., 2026. Towards responsible AI in education: A Delphi-AHP-based framework for evaluating educational large language models. *Computers and Education: Artificial Intelligence* 10, 100534. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100534>
- Corbin, T., Bearman, M., Boud, D., Dawson, P., 2025. The wicked problem of AI and assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education* 1–17. <https://doi.org/10.1080/02602938.2025.2553340>
- Godwin-Jones, R., 2024. Distributed agency in second language learning and teaching through generative AI. *Language Learning & Technology* 28, 5–31. <https://doi.org/10.64152/10125/73570>
- Roe, J., 2025. Generative AI as Cultural Artifact: Applying Anthropological Methods to AI Literacy. *Postdigital Science and Education* 7, 1107–1124. <https://doi.org/10.1007/s42438-025-00547-y>
- Corbin, T., Dawson, P., Liu, D., 2025. Talk is cheap: why structural assessment changes are needed for a time of GenAI. *Assessment & Evaluation in*



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengemukakan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Higher Education 50, 1087–1097.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2025.2503964>

Dawson, P., Bearman, M., Dollinger, M., Boud, D., 2024. Validity matters more than cheating. *Assessment & Evaluation in Higher Education* 49, 1005–1016. <https://doi.org/10.1080/02602938.2024.2386662>

Lye, C.Y., Lim, L., 2024. Generative Artificial Intelligence in Tertiary Education: Assessment Redesign Principles and Considerations. *Education Sciences* 14, 569. <https://doi.org/10.3390/educsci14060569>

Schoonover, J., 2026. Bloom's Taxonomy Needs an Update for the AI Age (Opinion). <https://www.edweek.org/technology/opinion-blooms-taxonomy-needs-an-update-for-the-ai-age/2026/04>

Govender, R.G., 2024. My AI students: Evaluating the proficiency of three AI chatbots in completeness and accuracy. *Contemporary Educational Technology* 16, ep509. <https://doi.org/10.30935/cedtech/14564>

Essien, A., Bukoye, O.T., O'Dea, X., Kremantzis, M., 2024. The influence of AI text generators on critical thinking skills in UK business schools. *Studies in Higher Education* 49, 865–882.
<https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2316881>

Ma, Y., Shin, J., Da Silva, L., Ming, Z., Wang, S., Khomh, F. and Tan, S.H., 2025. BloomAPR: A Bloom's Taxonomy-based Framework for Assessing the Capabilities of LLM-Powered APR Solutions. *arXiv preprint arXiv:2509.25465*.

Bridgeman, A., Liu, D., 2023. What to do about assessments if we can't out-design or out-run AI? – Teaching@Sydney [WWW Document]. [educational-innovation.sydney.edu.au](https://educational-innovation.sydney.edu.au/teaching@sydney/what-to-do-about-assessments-if-we-cant-out-design-or-out-run-ai/). URL <https://educational-innovation.sydney.edu.au/teaching@sydney/what-to-do-about-assessments-if-we-cant-out-design-or-out-run-ai/> (accessed 6.10.26).

Bridgeman, A., Liu, D., Weeks, R., 2024. Program level assessment design and the two-lane approach – Teaching@Sydney [WWW Document]. educational-innovation.sydney.edu.au. URL



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

<https://educational-innovation.sydney.edu.au/teaching@sydney/program-level-assessment-two-lane/> (accessed 6.10.26).

- Baidoo-Anu, D., Owusu Ansah, L., 2023. Education in the Era of Generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the Potential Benefits of ChatGPT in Promoting Teaching and Learning. *Journal of AI* 7, 52–62. <https://doi.org/10.61969/jai.1337500>
- Boud, D., Ajjawi, R., Dawson, P., Tai, J., 2018. *Developing Evaluative Judgement in Higher Education: Assessment for Knowing and Producing Quality Work*. Routledge.
- Clark, A., 2025. Extending Minds with Generative AI. *Nature Communications* 16. <https://doi.org/10.1038/s41467-025-59906-9>
- Funke, J. (2025). Critical Thinking: A Key Competency in the Twenty-First Century to Deal with Uncertainty and Complexity. In: Sternberg, R.J., Niu, W. (eds) *Critical Thinking Across Disciplines*, Vol. 2. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-82640-5_5
- Dong, Z., Chen, J., Wu, F., 2025. LLM-Driven Cognitive Diagnosis with SOLO Taxonomy: A Model-Agnostic Framework. *Frontiers of Digital Education* 2. <https://doi.org/10.1007/s44366-025-0057-8>
- Triana, H., Abustang, P.B., Utomo, E., Rakhman, G.G.F., Fahrurrozi, F., 2023. Assessment Evaluation Using Solo Taxonomy for Measuring Levels of Critical Thinking Skills: PYP International Baccalaureate Case Study. *Prisma Sains : Jurnal Pengkajian Ilmu dan Pembelajaran Matematika dan IPA IKIP Mataram* 11, 581. <https://doi.org/10.33394/j-ps.v11i2.7894>
- Kassorla, M., 2025. Inverted Bloom's for the Age of AI. *THE ACADEMIC PLATYPUS*. <https://michellekassorla.substack.com/p/inverted-blooms-for-the-age-of-ai>
- Kickbusch, S., Ashford-Rowe, K., Kemp, A., Boreland, J., Huijser, H., 2025. Beyond Detection: Redesigning Authentic Assessment in an AI-Mediated World. *Education Sciences* 15, 1537. <https://doi.org/10.3390/educsci15111537>
- Weber-Wulff, D., Anohina-Naumeca, A., Bjelobaba, S., Foltýnek, T., Guerrero-Dib, J., Popoola, O., Šigut, P., Waddington, L., 2023. Testing of
- Jurusan Teknik Informatika dan komputer - Politeknik Negeri Jakarta**



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

detection tools for AI-generated text. International Journal for Educational Integrity 19. <https://doi.org/10.1007/s40979-023-00146-z>

Suardana, P., Ketut Tuter Diatmika, Winata, I.G.A., Octavia, I.G.A.A., Marta Dinata, K.P.G., Permana, A.A.J., 2024. SISTEM PAKAR: PENERAPAN METODE FORWARD CHAINING UNTUK IDENTIFIKASI TANAMAN HIAS BERDASARKAN CIRI STRUKTUR TAKSONOMI. Jurnal Pendidikan Teknik Elektro Undiksha 13, 157–170. <https://doi.org/10.23887/jjpte.v13i2.72636>

Pratama, B.O.R., Nugroho, A.C., Chandrawati, T.B., 2023. Expert System for Initial Diagnosis of Covid-19 Using the Forward Chaining Method and Ripple Down Rules, in: 2023 7th International Conference on Information Technology (InCIT). IEEE, pp. 141–146.

Johnson, M., Albizri, A., Harfouche, A., 2021. Responsible Artificial Intelligence in Healthcare: Predicting and Preventing Insurance Claim Denials for Economic and Social Wellbeing. Information Systems Frontiers 25, 2179–2195. <https://doi.org/10.1007/s10796-021-10137-5>

Edi Susanto, Gustientiedina, G., Siddik, M., 2024. Application of the Forward Chaining Method in Diagnosing Tomato Fever. Journal of Applied Business and Technology 5, 41–50. <https://doi.org/10.35145/jabt.v5i1.143>

**POLITEKNIK
NEGERI
JAKARTA**



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

DAFTAR RIWAYAT HIDUP



Baskoro Bayu Baruno

Lulus dari SD Tugu Ibu 1 Depok tahun 2016, SMP Negeri 4 Depok tahun 2019, dan SMA Negeri 1 Jakarta tahun 2022. Pada tahun 2022 melanjutkan pendidikan di Program Studi Sarjana Terapan Teknik Informatika, Politeknik Negeri Jakarta. Selama perkuliahan, penulis aktif mengembangkan portofolio dan memiliki minat mendalam pada bidang ilmu data (Data Science),

pembelajaran mesin (Machine Learning), dan kecerdasan buatan (Artificial Intelligence). Pada tahun 2026, penulis menyelesaikan skripsi berjudul "Pengembangan Framework Responsible AI di Politeknik Negeri Jakarta: Pengembangan Sistem Rule Based Classification Penggunaan AI Menggunakan Framework AI Assessment Scale (AIAS) Berbasis Web" sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Terapan Teknik

**POLITEKNIK
NEGERI
JAKARTA**



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang menggunakan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

LAMPIRAN

Lampiran 1 Hasil Validasi Pakar Logika Rule-Base AIAS

INSTRUMEN VALIDASI PAKAR (EXPERT JUDGMENT) & PEDOMAN WAWANCARA VALIDASI LOGIKA RULE-BASED DAN FORWARD CHAINING PADA SISTEM AI ASSESSMENT SCALE (AIAS)

Judul Penelitian: Pengembangan Sistem Rule Based Classification Penggunaan Ai Di Politeknik Negeri Jakarta Menggunakan Framework Ai Assessment Scale (Aias) Berbasis Web
Peneliti: Baskoro Bayu Baruno
Dosen Pembimbing: Dr. Dewi Yanti Liliana, S.Kom., M.Kom.

A. Pengantar Validasi

Kepada Yth. Bapak/Ibu Pakar/Validator, mohon kesediaannya untuk menelaah dan memberikan penilaian terhadap rancangan aturan logika (*rule-base*) dan alur penarikan kesimpulan (*forward chaining*) yang digunakan dalam mesin inferensi sistem pendukung keputusan klasifikasi AIAS ini. Validasi ini bertujuan untuk memastikan kelayakan, akurasi, dan justifikasi akademis dari bobot parameter serta hasil klasifikasi rekomendasi penggunaan AI pada penugasan mahasiswa. Penilaian kuantitatif menggunakan skala relevansi (1-4), dan penilaian kualitatif dilakukan melalui panduan wawancara mendalam terkait alur logika sistem.

B. Petunjuk Penilaian bagi Validator

Mohon Bapak/Ibu memberikan tanda pada kolom nilai angka 1, 2, 3, atau 4 di setiap aspek penilaian rule-base dengan kriteria sebagai berikut:

- **Skor 1: Tidak Relevan/Tidak Logis** (Aturan atau bobot salah total dan tidak memiliki landasan akademis)
- **Skor 2: Kurang Relevan/Kurang Logis** (Aturan kurang tepat, membutuhkan revisi besar pada logika pembobotan)
- **Skor 3: Cukup Relevan/Logis** (Aturan sudah sesuai teori namun membutuhkan sedikit penyesuaian parameter)
- **Skor 4: Sangat Relevan/Sangat Logis** (Aturan dan pembobotan sangat presisi dan siap diimplementasikan pada sistem)

C. Pedoman Wawancara Logika Sistem (Kualitatif)

Bagian ini digunakan sebagai panduan wawancara (tanya-jawab) dengan pakar untuk memvalidasi landasan perancangan sistem.

1. **Validasi Parameter Input:** Apakah keenam karakteristik tugas (Lingkungan Pengerjaan, Tingkat Proses Kognitif, Dimensi Pengetahuan, Struktur Kompleksitas Respons, Tingkat Keaslian Konteks, dan Fokus Evaluasi) sudah cukup komprehensif untuk membedakan



Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 2 Hasil Validasi Pakar Logika Rule-Base AIAS (Lanjutan)

kerentanan tugas terhadap Generative AI?

2. **Validasi Pembobotan (Scoring):** Sistem memberikan bobot tinggi (skor 4-5) pada tugas tingkat rendah (seperti mengingat, memahami, prastruktural) karena lebih mudah dikerjakan AI, dan bobot rendah (skor 0-1) untuk tugas tingkat tinggi (mencipta, metakognitif). Apakah logika pembobotan terbalik (inverse scoring) ini sudah tepat secara pedagogis?
3. **Validasi Cabang Logika (Lingkungan Terkendali):** Pada Cabang A (Lingkungan Terawasi), sistem secara absolut mengunci rekomendasi ke AIAS Level 1 (No AI), dengan **pengecualian** jika dosen meminta tingkat kognitif "Mencipta" atau dimensi "Metakognitif", maka sistem menaikkan rekomendasi menjadi AIAS Level 2 (AI sebagai alat brainstorming). Apakah aturan pengecualian ini relevan untuk diterapkan?
4. **Validasi Cabang Logika (Lingkungan Terbuka):** Pada Cabang B (Tanpa Pengawasan), sistem menjumlahkan total skor dan membaginya ke dalam rentang: Skor 12-16 (Level 5), Skor 8-11 (Level 4), Skor 4-7 (Level 3), dan Skor 0-3 (Level 2). Apakah pemetaan rentang skor terhadap Level AIAS ini sudah proporsional?

D. Instrumen Penilaian Kuantitatif (Matriks Rule-Base)

Mohon berikan penilaian terhadap ketepatan aturan yang telah disusun di dalam mesin inferensi.

Aspek 1: Pembobotan Parameter Input

No	Pernyataan Pembobotan Parameter	1	2	3	4	Catatan / Masukan
1	Proses Kognitif: Pemberian skor tinggi pada ranah LOTS (Mengingat=5, Memahami=4) dan skor rendah pada ranah HOTS (Menganalisis=2, Mengevaluasi=1, Mencipta=0) sudah tepat untuk memetakan kapabilitas AI.				✓	
2	Dimensi Pengetahuan: Pemberian skor				✓	



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 3 Hasil Validasi Pakar Logika Rule-Base AIAS (Lanjutan)

No	Pernyataan Pembobotan Parameter	1	2	3	4	Catatan / Masukan
	pada Faktual (3), Konseptual (2), Prosedural (1), dan Metakognitif (0) mencerminkan batasan epistemik AI secara akurat.					
3	Kompleksitas Respons (SOLO): Menetapkan skor Prastruktural (4), Multistruktural (3), hingga Abstrak Diperluas (0) secara valid membedakan kedalaman analitis manusia versus AI.				✓	
4	Keaslian Konteks: Variabel Dekontekstualisasi (2), Simulasi (1), dan Dunia Nyata (0) terpetakan dengan baik sebagai mitigasi plagiarisme AI.				✓	

Aspek 2: Logika Forward Chaining dan Penarikan Kesimpulan Level AIAS

No	Aturan Logika (Rule) pada Mesin Inferensi	1	2	3	4	Catatan / Masukan
5	Rule Cabang A (Default): JIKA Lingkungan =				✓	



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 4 Hasil Validasi Pakar Logika Rule-Base AIAS (Lanjutan)

No	Aturan Logika (Rule) pada Mesin Inferensi	1	2	3	4	Catatan / Masukan
	Terawasi/Terkendali Penuh, MAKA Hasil Klasifikasi Mutlak = AIAS Level 1.					
6	Rule Cabang A (Exception): JIKA Lingkungan = Terawasi DAN (Proses Kognitif = Mencipta ATA Dimensi = Metakognitif), MAKA Hasil Klasifikasi = AIAS Level 2.				✓	
7	Rule Cabang B (Level 2): JIKA Lingkungan = Tanpa Pengawasan DAN Akumulasi Skor [0 - 3], MAKA Hasil Klasifikasi = AIAS Level 2 (AI dibatasi ketat).				✓	
8	Rule Cabang B (Level 3): JIKA Lingkungan = Tanpa Pengawasan DAN Akumulasi Skor [4 - 7], MAKA Hasil Klasifikasi = AIAS Level 3 (AI sebagai mitra interaktif).				✓	



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 5 Hasil Validasi Pakar Logika Rule-Base AIAS (Lanjutan)

No	Aturan Logika (Rule) pada Mesin Inferensi	1	2	3	4	Catatan / Masukan
9	Rule Cabang B (Level 4): JIKA Lingkungan = Tanpa Pengawasan DAN Akumulasi Skor [8 - 11], MAKA Hasil Klasifikasi = AIAS Level 4 (AI diizinkan ekstensif).				✓	
10	Rule Cabang B (Level 5): JIKA Lingkungan = Tanpa Pengawasan DAN Akumulasi Skor [12 - 16], MAKA Hasil Klasifikasi = AIAS Level 5 (Full AI).				✓	

Depok, 8 Juli 2026

Pakar / Validator,



Nur Elah, S.Kom., M.T
NIP. 199104042024062002



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengemukakan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 6 Foto Wawancara Pakar

The screenshot shows a Google Docs interface with the following content:

Document tabs: Tab 1

INSTRUMEN VALIDASI PA...

- A. Pengantar Validasi
- B. Petunjuk Penilaian bag...
- C. Pedoman Wawancara ...
- D. Instrumen Penilaian Ku...
- Aspek 1: Pembobotan P...
- Aspek 2: Logika Forwar...
- E. Lembar Kesimpulan Va...

	Klasifikasi = AIAS Level 4 (AI diizinkan ekstensi).																		
10	Rule Cabang B (Level 5): JIKA Lingkungan = Tanpa Pengawasan DAN Akumulasi Skor [12 - 16], MAKA Hasil Klasifikasi = AIAS Level 5 (Full AI).																		

E. Lembar Kesimpulan Validasi

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan terhadap rancangan logika rule-based pada ini, maka instrumen dan aturan inferensi dinyatakan:

- ☐ Layak diimplementasikan pada sistem tanpa perbaikan.
- ☐ Layak diimplementasikan pada sistem dengan perbaikan sesuai catatan.
- ☐ Tidak layak diimplementasikan (perlu restrukturisasi aturan secara menyeluruh).

Depok, 8 Juli 20...

Pakar / Validato...

Zoom window participants: Nur Elah, BASKORO BAYU BARUNO



© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

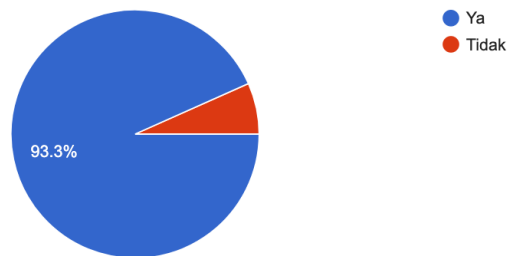
Lampiran 7 Pertanyaan UAT

Bagian I: Pengujian Fungsionalitas Sistem (Pilih 'Ya' atau 'Tidak')

1. Apakah Anda berhasil melakukan Pendaftaran Akun (Register) dan Login ke dalam aplikasi?

Copy chart

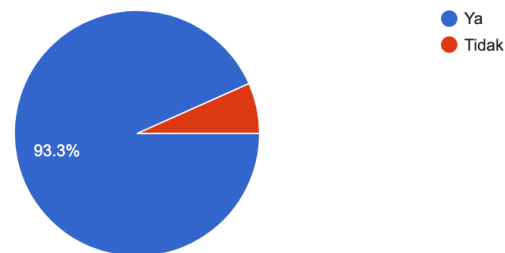
15 responses



2. Apakah Anda berhasil menemukan dan mendaftar ke kelas yang diinstruksikan?

Copy chart

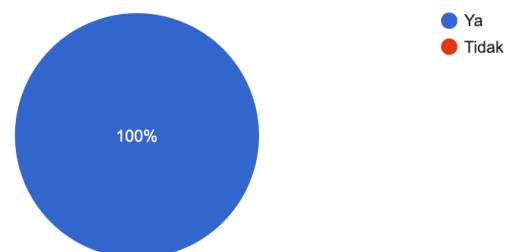
15 responses



3. Apakah Anda berhasil mengisi Checklist Aspek Penggunaan AI pada menu Deklarasi?

Copy chart

15 responses





© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

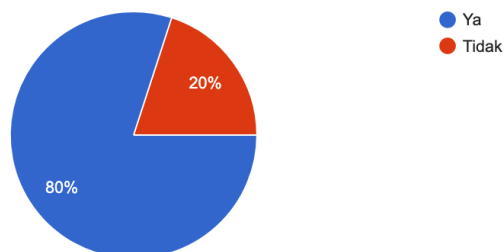
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 8 Pertanyaan UAT (Lanjutan)

4. Apakah Anda berhasil mengunggah file bukti penggunaan AI (Screenshot/PDF) pada form deklarasi?

Copy chart

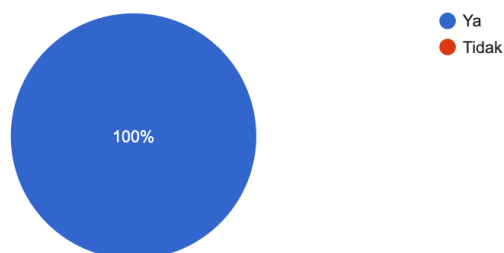
15 responses



5. Apakah sistem berhasil menampilkan hasil akhir berupa Tingkat Klasifikasi AIAS setelah deklarasi dikirim?

Copy chart

15 responses

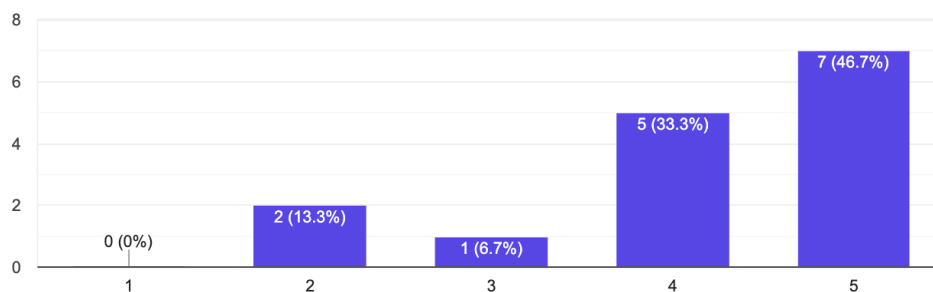


Bagian II: Evaluasi Kemudahan Penggunaan / Usability (Skala 1=Sangat Tidak Setuju hingga 5=Sangat Setuju)

Proses pendaftaran akun mahasiswa (Registrasi) sangat mudah dan cepat dilakukan.

Copy chart

15 responses





© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

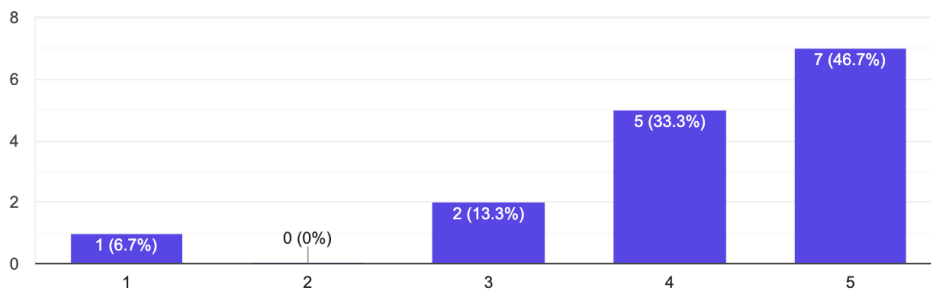
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 9 Pertanyaan UAT (Lanjutan)

Navigasi menu di dalam aplikasi sangat mudah dipahami.

Copy chart

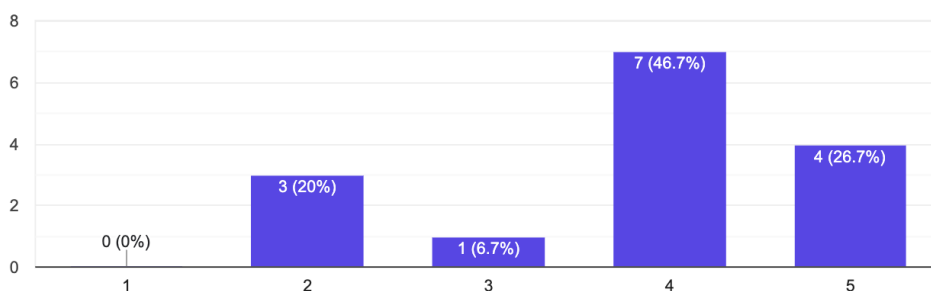
15 responses



Kalimat instruksi pada checklist aspek penggunaan AI sangat jelas dan tidak membingungkan.

Copy chart

15 responses





© Hak Cipta milik Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

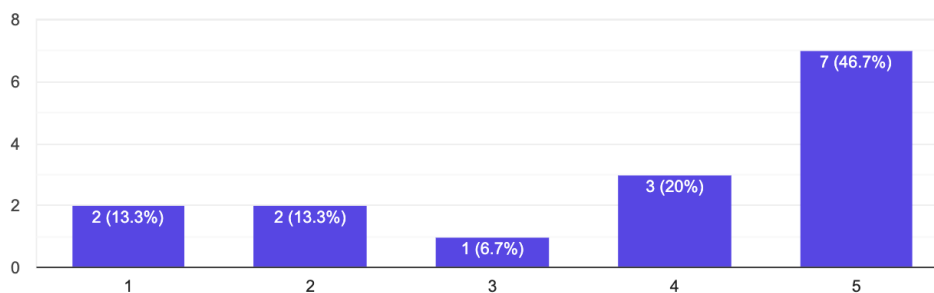
1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian , penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 10 Pertanyaan UAT (Lanjutan)

Proses mengunggah file bukti berjalan dengan lancar tanpa kendala atau error.

[Copy chart](#)

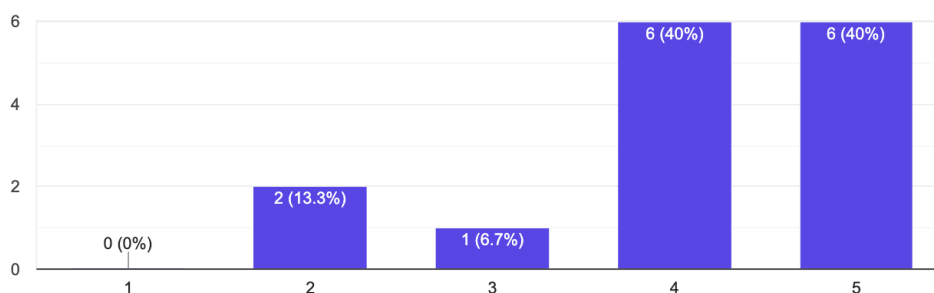
15 responses



Secara keseluruhan, aplikasi ini sangat responsif dan mudah digunakan.

[Copy chart](#)

15 responses



Sistem ini membantu saya memahami batasan sejauh mana AI boleh digunakan dalam pengerjaan tugas akademik.

[Copy chart](#)

15 responses

