



**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN
KINERJA DOSEN MENGGUNAKAN METODE MULTI
ATTRIBUTE UTILITY THEORY (MAUT)**

LAPORAN SKRIPSI

MUHAMMAD I'LAUDDIN ZHAFRAN

4817070982

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA DAN KOMPUTER
POLITEKNIK NEGERI JAKARTA**

2021



**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN
KINERJA DOSEN MENGGUNAKAN METODE MULTI
ATTRIBUTE UTILITY THEORY (MAUT)**

LAPORAN SKRIPSI

**Dibuat untuk Melengkapi Syarat-Syarat yang Diperlukan
untuk Memperoleh Diploma Empat Politeknik**

**MUHAMMAD I'LAUDDIN ZHAFRAN
4817070982**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA DAN KOMPUTER
POLITEKNIK NEGERI JAKARTA**

2021



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi/Tesis/Dissertasi ini adalah hasil karya saya sendiri,
dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk
telah saya nyatakan dengan benar.

Nama

: Muhammad I'lauddin Zhafran

NPM

: 4817070982

Tanggal

: 16 Juli 2021

Tanda Tangan

:


**POLITEKNIK
NEGERI
JAKARTA**



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Muhammad I'lauddin Zhafran
NIM : 4817070982
Program Studi : Teknik Informatika Judul
Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen
Menggunakan Metode Multi Attribute Utility Theory
(MAUT)

Telah diuji oleh tim penguji dalam Sidang Skripsi pada Jum'at, Tanggal 16, Bulan Juli, Tahun 2021 dan dinyatakan **LULUS**.

Disahkan oleh

Pembimbing I : Ariawan Andi Suhandana, S.Kom., M.T.I. ()
Penguji I : Euis Oktavianti, S.Si., M.Ti. ()
Penguji II : Bambang Warsuta, S.Kom., M.T.I. ()
Penguji III : Noorlela Marcheta, S.Kom., M.Kom. ()

Mengetahui :

Jurusan Teknik Informatika dan Komputer

Ketua



Mauldy Laya, S.Kom., M.Kom.

NIP. 197802112009121003



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta:

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

KATA PENGANTAR

Puji Syukur ke hadirat Allah SWT, karena atas berkat dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan laporan skripsi ini. Penulisan laporan skripsi ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk mencapai gelar Diploma Empat Politeknik. Penulis menyadari bahwa, tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, dari masa perkuliahan sampai pada penyusunan laporan skripsi, sangatlah sulit bagi penulis untuk menyelesaikan Laporan Skripsi ini. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

- a. Bapak Mauldy Laya S.Kom., M.Kom., selaku Ketua Jurusan Teknik Informatika dan komputer yang telah mengelola jurusan TIK;
- b. Ibu Risna Sari, S.Kom., M.T.I., selaku Ketua Program Studi Teknik Informatika yang telah mengelola dan mengurus prodi TI;
- c. Bapak Ariawan Andi Suhandana, S.Kom., M.T.I. selaku dosen pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan penulis dalam penyusunan laporan skripsi ini;
- d. Orang tua dan keluarga penulis yang telah memberikan bantuan dukungan moral dan material kepada penulis;
- e. Sahabat dan teman-teman yang telah banyak membantu penulis dalam menyelesaikan penyusunan skripsi.

Akhir kata, penulis berharap Allah SWT berkenan membalaq segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga laporan skripsi ini membawa manfaat bagi pengembangan ilmu.

Bogor, 16 Juli 2021

Penulis



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Politeknik Negeri Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad I'lauddin Zhafran
NIM : 4817070982
Program Studi : Teknik Informatika
Jurusan : Teknik Informatika & Komputer
Jenis Karya : Skripsi

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Politeknik Negeri Jakarta **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non-exclusive Royalty- Free Right)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA DOSEN MENGGUNAKAN METODE MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY (MAUT)

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Politeknik Negeri Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan memublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Bogor

Pada tanggal : 16 Juli 2021

Yang Menyatakan

Muhammad I'lauddin Zhafran



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA DOSEN MENGGUNAKAN METODE MULTI ATTRIBUTE UTILITY THEORY (MAUT)

Abstrak

Dosen merupakan salah satu unsur penting dalam proses pembelajaran di Perguruan Tinggi karena berhubungan langsung dengan Mahasiswa. kualitas pengajaran yang sesuai dengan standar, akan menjadi salah satu pendorong kesuksesan mahasiswa di Perguruan Tinggi. Jakarta Global University setiap semester melakukan Penilaian kinerja dosen guna melakukan evaluasi, untuk menjaga kualitas pengajaran. Penelitian ini disusun dan berjudul Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Menggunakan Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT) sebagai sarana mengevaluasi serta menentukan Dosen terbaik berdasarkan kualitas pengajaran. 44 skenario pengujian dilakukan untuk memastikan metode MAUT berjalan dengan baik. Berdasarkan pengujian alpha testing dari 44 skenario, persentase keberhasilan testing mencapai 100%. Selanjutnya pengujian whitebox testing dilakukan untuk memastikan Metode MAUT berjalan dengan baik berdasarkan data historis. Hasilnya dari 5 sample data yang digunakan, hasil pemeringkatan yang ada di penghitungan manual menggunakan data historis, dan penghitungan di web menunjukkan hasil yang sama. Terakhir pengujian beta testing dilakukan pengujian dari sisi user dengan menggunakan kuisioner, hasilnya semua fitur yang ada di web berjalan dengan baik. Dari tiga skenario pengujian yang ada menunjukkan hasil yang baik, untuk penelitian selanjutnya di sisi user interface perlu ditingkatkan agar menyesuaikan dengan segala jenis device.

Kata kunci: Metode Multi Attribute Utility Theory (MAUT), Sistem Pendukung Keputusan, alpha testing, beta testing, whitebox testing.

**POLITEKNIK
NEGERI
JAKARTA**



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	iv
<i>Abstrak</i>	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan dan Manfaat	4
1.5 Metode Penyelesaian Masalah	4
BAB II	6
TUJUAN PUSTAKA	6
2.1 Sistem Pendukung Keputusan	6
2.1.1 Subsistem Data (<i>Data base</i>)	6
2.1.2 Subsistem Model (<i>Model Base</i>)	6
2.1.3 Subsistem Dialog (<i>User System Interface</i>)	6
2.2 Multi Attribute Utility Theory (MAUT)	7
2.3 WEB	8
2.4 PHP	8
2.5 MYSQL	8
2.6 Unified Modeling Language (UML)	9
2.6.1 Use Case Diagram	11
2.6.2 Activity Diagram	12
2.7 Entity Relationship Diagram (ERD)	13
BAB III	14
PERENCANAAN DAN REALISASI	14
3.1 Perancangan Program Aplikasi	14



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

3.1.1 Deskripsi Program Aplikasi.....	14
3.1.2 Analisis Kebutuhan Fungsional dan Non Fungsional	14
3.1.3 Cara Kerja Program Aplikasi	15
3.1.4 Rancangan Program Aplikasi	20
3.2 Realisasi Program Aplikasi	42
3.2.1 Implementasi Sistem / Antarmuka Aplikasi	42
3.2.2 Implementasi Metode <i>Multi Attribute Utility Theory (MAUT)</i>	71
BAB IV	75
PEMBAHASAN	75
4.1 Pengujian	75
4.2 Deskripsi Pengujian	75
4.3 Prosedur Pengujian	75
4.4 Data Hasil Pengujian	77
4.4.1 <i>Alpha Testing</i>	78
4.4.2 <i>Beta Testing</i>	90
4.4.3 <i>White Box Testing</i>	101
4.5 Evaluasi	106
BAB V	108
PENUTUP	108
5.1 Simpulan	108
5.2 Saran	108
DAFTAR PUSTAKA	110
DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS	112

**POLITEKNIK
NEGERI
JAKARTA**



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Flowchart Login	16
Gambar 3. 2 Struktur Navigasi Halaman Utama Admin	16
Gambar 3. 3 Flowchart Auditor	17
Gambar 3. 4 Flowchart Sebagai Dosen	18
Gambar 3. 5 Flowchart Sebagai Mahasiswa	18
Gambar 3. 6 Proses Metode MAUT.....	19
Gambar 3. 7 Use Case Diagram Sistem	22
Gambar 3. 8 Activity Diagram Login Admin	23
Gambar 3. 9 Activity Diagram Admin Mengelola Data Dosen.....	24
Gambar 3. 10 Activity Diagram Admin Mengelola Data Mahasiswa	26
Gambar 3. 11 Activity Diagram Admin Mengelola Data Kriteria.....	27
Gambar 3. 12 Activity Diagram Admin Mengelola Hasil Penilaian Mahasiswa .	28
Gambar 3. 13 Activity Diagram Admin Mengelola Hasil Penilaian Auditor	29
Gambar 3. 14 Activity Diagram Admin Melihat Data Rekap.....	30
Gambar 3. 15 Activity Diagram Admin Melihat Hasil Metode MAUT	31
Gambar 3. 16 Activity Diagram Admin Mengatur Jadwal Mulai dan Berakhir Penilaian Dosen.....	32
Gambar 3. 17 Activity Diagram Admin Logout	32
Gambar 3. 18 Activity Diagram Auditor Login	33
Gambar 3. 19 Activity Diagram Auditor Melakukan Penilaian Untuk Dosen	34
Gambar 3. 20 Activity Diagram Auditor Melihat Hasil Penilaian.....	34
Gambar 3. 21 Activity Diagram Auditor Logout	35
Gambar 3. 22 Activity Diagram Dosen Login	35
Gambar 3. 23 Activity Diagram Dosen Melihat Hasil Penilaian	36
Gambar 3. 24 Activity Diagram Dosen Logout	36
Gambar 3. 25 Activity Diagram Mahasiswa Login	37
Gambar 3. 26 Activity Diagram Mahasiswa Melakukan Penilaian Untuk Dosen	38
Gambar 3. 27 Activity Diagram Mahasiswa Logout	38
Gambar 3. 28 Entity Relationship Diagram (ERD)	39
Gambar 3. 29 Implementasi Halaman Login Admin	42
Gambar 3. 30 Source code Halaman Login Admin	43
Gambar 3. 31 Implementasi Halaman Menu Dashboard	43
Gambar 3. 32 Source code Halaman Menu Dashboard	44
Gambar 3. 33 Implementasi Halaman Menu Dosen	44
Gambar 3. 34 Source code Halaman Menu Dosen	45
Gambar 3. 35 Implementasi Halaman Tambah Data Dosen	45
Gambar 3. 36 Source code Halaman Tambah Data Dosen	46
Gambar 3. 37 Implementasi Halaman Edit Data Dosen	46
Gambar 3. 38 Source code Halaman Edit Data Dosen	47
Gambar 3. 39 Implementasi Delete Data Dosen	47
Gambar 3. 40 Source code Delete Data Dosen	48



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta:

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Gambar 3. 41 Implementasi Halaman Menu Mahasiswa	48
Gambar 3. 42 Source code Halaman Menu Mahasiswa.....	48
Gambar 3. 43 Implementasi Halaman Tambah Data Mahasiswa	49
Gambar 3. 44 Source code Halaman Tambah Data Mahasiswa	49
Gambar 3. 45 Implementasi Halaman Edit Data Mahasiswa.....	50
Gambar 3. 46 Source code Halaman Edit Data Mahasiswa.....	50
Gambar 3. 47 Implementasi Delete Data Mahasiswa	51
Gambar 3. 48 Source code Delete Data Mahasiswa	51
Gambar 3. 49 Implementasi Halaman Menu Kriteria	51
Gambar 3. 50 Source code Halaman Menu Kriteria	52
Gambar 3. 51 Implementasi Halaman Tambah Data Kriteria.....	52
Gambar 3. 52 Source code Halaman Tambah Data Kriteria	53
Gambar 3. 53 Implementasi Halaman Edit Data Kriteria	53
Gambar 3. 54 Source code Halaman Edit Data Kriteria	54
Gambar 3. 55 Implementasi Delete Data Kriteria.....	54
Gambar 3. 56 Source code Delete Data Kriteria.....	54
Gambar 3. 57 Implementasi Halaman Menu Penilaian Mahasiswa.....	55
Gambar 3. 58 Source code Halaman Menu Penilaian Mahasiswa.....	55
Gambar 3. 59 Implementasi Halaman Menu Penilaian Auditor	56
Gambar 3. 60 Source code Halaman Menu Penilaian Auditor	56
Gambar 3. 61 Implementasi Halaman Menu Rekap Data Penilai.....	57
Gambar 3. 62 Source code Halaman Menu Rekap Data Penilai.....	57
Gambar 3. 63 Implementasi Halaman Data Yang Telah Dinilai	58
Gambar 3. 64 Source code Halaman Data Yang Telah Dinilai	58
Gambar 3. 65 Implementasi Halaman Menu Hasil Metode MAUT	59
Gambar 3. 66 Source code Halaman Menu Hasil Metode MAUT	59
Gambar 3. 67 Implementasi Halaman Menu Penjadwalan	60
Gambar 3. 68 Source code Halaman Menu Penjadwalan	60
Gambar 3. 69 Implementasi Halaman Tambah Penjadwalan	61
Gambar 3. 70 Source code Halaman Tambah Penjadwalan	61
Gambar 3. 71 Implementasi Halaman Login Auditor.....	62
Gambar 3. 72 Source code Halaman Login Auditor	62
Gambar 3. 73 Implementasi Halaman Penilaian Dosen Oleh Auditor	63
Gambar 3. 74 Source code Halaman Penilaian Dosen Oleh Auditor.....	63
Gambar 3. 75 Implementasi Halaman Form Penilaian Dosen Oleh Auditor	64
Gambar 3. 76 Source code Halaman Form Penilaian Dosen Oleh Auditor	64
Gambar 3. 77 Implementasi Halaman Menu Auditor Hasil Penilaian.....	65
Gambar 3. 78 Source code Halaman Menu Auditor Hasil Penilaian.....	65
Gambar 3. 79 Implementasi Halaman Login Dosen	66
Gambar 3. 80 Source code Halaman Login Dosen	66
Gambar 3. 81 Implementasi Halaman Dosen Hasil Penilaian	67
Gambar 3. 82 Source code Halaman Dosen Hasil Penilaian	67
Gambar 3. 83 Implementasi Halaman Login Mahasiswa	68
Gambar 3. 84 Source code Halaman Login Mahasiswa	68



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Gambar 3. 85 Implementasi Halaman Penilaian Dosen Oleh Mahasiswa	69
Gambar 3. 86 Source code Halaman Penilaian Dosen Oleh Mahasiswa	69
Gambar 3. 87 Implementasi Halaman Form Penilaian Dosen Oleh Mahasiswa ..	70
Gambar 3. 88 Source code Halaman Form Penilaian Dosen Oleh Mahasiswa	70
Gambar 3. 89 Implementasi Halaman Penilaian Dosen Oleh Mahasiswa Yang Sudah Dinilai.....	71
Gambar 3. 90 Source code Halaman Penilaian Dosen Oleh Mahasiswa Yang Sudah Dinilai.....	71
Gambar 3. 91 Source code Penilaian Dosen Oleh Auditor	72
Gambar 3. 92 Source code Penilaian Dosen Oleh Mahasiswa	72
Gambar 3. 93 Source code Membuta Array.....	73
Gambar 3. 94 Source code Membuat Rata-Rata Nilai.....	73
Gambar 3. 95 Source code Menentukan Nilai Maksimal Dan Minimal	73
Gambar 3. 96 Source code Membuat Pengurangan Maksimal Dan Minimal.....	74
Gambar 3. 97 Source code Perhitungan Normaliasi Matrik MAUT.....	74
Gambar 3. 98 Source code Menjumlahkan Semua Hasil Normaliasi	74
Gambar 3. 99 Source code Konfersi Hasil Normaliasi	74
Gambar 3. 100 Source code Mengurutkan Hasil Normaliasi.....	74

POLITEKNIK
NEGERI
JAKARTA



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Diagram-Diagram UML.....	10
Tabel 2. Use Case Simbol	11
Tabel 3. Simbol Activity Diagram	12
Tabel 4. Simbol dalam ERD	13
Tabel 5. Kamus Data Tabel Dosen.....	40
Tabel 6 Kamus Data Tabel Mahasiswa.....	40
Tabel 7 Kamus Data Tabel Kriteria	41
Tabel 8 Kamus Data Tabel Data Nilai	41
Tabel 9 Kamus Data Tabel Jadwal.....	42
Tabel 10. Tabel Rencana Pengujian Sistem	76
Tabel 11. Alpha Testing Autentikasi Login	78
Tabel 12. Alpha Testing Autentikasi Logout	79
Tabel 13. Alpha Testing Manu Dosen	79
Tabel 14. Alpha Testing Manu Mahasiswa.....	80
Tabel 15. Alpha Testing Manu Kriteria	81
Tabel 16. Alpha Testing Manu Penilaian Mahasiswa.....	82
Tabel 17. Alpha Testing Menu Penilaian Auditor	82
Tabel 18. Alpha Testing Manu Rekap Penilaian.....	83
Tabel 19. Alpha Testing Manu Hasil Metode MAUT	84
Tabel 20. Alpha Testing Manu Penjadwalan	84
Tabel 21. Alpha Testing Autentikasi Login	84
Tabel 22. Alpha Testing Autentikasi Logout	85
Tabel 23. Alpha Testing Manu Dashboard	86
Tabel 24. Alpha Testing Manu Hasil Penilaian	86
Tabel 25. Alpha Testing Autentikasi Login	87
Tabel 26. Alpha Testing Autentikasi Logout	88
Tabel 27. Alpha Testing Manu Dashboard	88
Tabel 28. Alpha Testing Autentikasi Login	88
Tabel 29. Alpha Testing Autentikasi Logout	89
Tabel 30. Alpha Testing Menu Dashboard	89
Tabel 31Akumulasi Data Historis	101
Tabel 32. Kode Alternatif Dosen	102
Tabel 33. Kriteria Dan Bobot Auditor	102
Tabel 34. Kriteria Dan Bobot Mahasiswa	103
Tabel 35 Predikat Dalam Evaluasi Kinerja Dosen	103
Tabel 36. Hasil Keseluruhan Penilaian Auditor	103
Tabel 37. Hasil Keseluruhan Penilaian Mahasiswa	104
Tabel 38. Hasil Normalisasi Matriks.....	105
Tabel 39. Hasil Perkalian Normalisasi Dengan Bobot.....	105
Tabel 40. Hasil Evaluasi Dan Peringkat.....	106



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 - Transkrip Wawancara Dengan Arisa Olivia Putri, S.S.T., MIT ...	113
Lampiran 2 - Ketentuan Bobot Kriteria	115
Lampiran 3 - Surat Keterangan Wawancara dan Validasi Data dengan Pakar ...	116
Lampiran 4 - Dokumentasi Testing Web	117
Lampiran 5 - Data Historis Auditor Dan Mahasiswa.....	118





© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dosen merupakan salah satu unsur penting dalam proses pembelajaran di Perguruan Tinggi. Sebab Dosen tidak hanya melakukan kegiatan proses pembelajaran di kelas saja, namun juga berperan sebagai pembimbing akademik yang membantu mahasiswa di luar pembelajaran. Di Jakarta Global University (JGU) dosen hampir selalu terlibat dalam kegiatan baik akademik(kegiatan belajar mengajar, skripsi, dan PKL) maupun non akademik(mentor mentee, pembimbing ormawa, *Personal Enrichment Competency (PEC)*) mahasiswa (Patmawati Hasan, Ema Utami, 2018). Oleh karena peran dosen yang sangat penting, perlu dilakukan evaluasi kinerja dosen dan penentuan dosen terbaik dalam bentuk penilaian kinerja dosen setiap semester. Agar menjaga kualitas dosen dalam proses pembelajaran maupun dosen sebagai pembimbing mahasiswa, di Jakarta Global University setiap semester (6 bulan) rutin melakukan Audit Mutu Internal dan penilaian dosen terkait standar proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen sebagai upaya menjaga kualitas pengajaran. Penilaian kinerja dosen dilakukan oleh Auditor yang ditunjuk dari dosen yang berada pada Lembaga Penjamin Mutu (LPM) di JGU dalam bentuk *peer observation* (penilaian sejawat), penilaian sejawat ini dilakukan pada saat pembelajaran di kelas yang dimana satu auditor menilai dosen yang sedang mengajar. Selain penilaian sejawat, penilaian kinerja dosen dilakukan oleh mahasiswa, semua ini bertujuan untuk menilai apakah dosen sudah memenuhi standar minimal dalam proses pembelajaran (Pratama, 2018).

Jakarta Global University dalam kegiatan evaluasi kinerja dosen dan penentuan dosen terbaik berdasarkan *peer observation* dan penilaian mahasiswa ini belum didukung sistem informasi yang mumpuni, karena masih menggunakan *google form* sebagai alat/tools untuk menyimpan penilaian *peer observation*, dan untuk penilaian dosen oleh mahasiswa masih menggunakan sistem yang berbeda. Selanjutnya, untuk melakukan analisis dibantu menggunakan *software microsoft excel* namun belum ada standar di JGU yang digunakan untuk menentukan apakah dosen memiliki kinerja yang baik, cukup atau kurang berdasarkan nilai *peer*



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

observation dan penilaian dosen oleh mahasiswa di satu sistem yang sama. Selain kesulitan dalam proses analisis, faktor penyimpanan data yang belum terpusat juga menjadi salah satu kendala dalam teknologi *peer observation* dan penilaian dosen oleh mahasiswa di JGU. Penyimpanan data di GDrive sudah cukup baik namun belum memenuhi kebutuhan yang diinginkan, untuk melakukan sharing data dari Gdrive menggunakan link yang cukup panjang, dianggap kurang efektif. Data yang terpusat di satu web akan memudahkan Auditor dan Divisi lain mengakses hasil analisis *peer observation* dan penilaian dosen oleh mahasiswa. Dengan adanya web juga dapat menghindari resiko data tersebut hilang.

Penelitian sejenis yang pernah dilakukan pada kampus Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer (STMIK) GICI Batam evaluasi dosen sudah menggunakan sistem pendukung keputusan dengan methode *Multi Attribute Utility Theory* untuk membantu analisis, namun belum terbentuknya sebuah sistem informasi seperti web dan penilaian dosen belum berdasarkan pada penilaian dosen sejawat dan mahasiswa (Aldo, 2019). Di Sekolah Tinggi Manajemen Informatika Komputer Budidarma, penelitian untuk penilaian kinerja dosen sudah menggunakan sistem pendukung keputusan dengan methode *Multi Attribute Utility Theory*, namun dalam perhitungannya masih menggunakan perhitungan manual di excel dan belum ada analisis untuk mengukur penentuan dosen terbaik seperti penilaian sejawat (Franky Siringoringo dan Nevin Onella Debora Purba, 2019). PSDKU Polinema Kediri pelaksanaan penilaian kinerja dosen sudah menggunakan metode *Multi Attribute Utility Theory* dan sistem berbasis web, namun belum menggunakan instrumen kriteria penilaian dosen sejawat dan penilaian mahasiswa sebagai acuan dalam evaluasi kinerja dosen dan penentuan dosen terbaik (Nurfarida *et al.*, 2020).

Berdasarkan masalah yang ada, dibutuhkan sistem pendukung keputusan yang diharapkan evaluasi kinerja dosen dan penentuan dosen terbaik berdasarkan *peer observation* dan penilaian mahasiswa lebih objektif, dan berdasarkan pada penelitian yang sudah dilakukan sebelumnya penulis menambahkan modul penjadwalan. Dengan adanya modul penjadwalan mulai dan berakhirnya penilaian dosen pada web diharapkan mengurangi waktu keterlambatan dalam penilaian, dapat mempermudah dan mempercepat lembaga penjaminan mutu serta bidang



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

akademik di Jakarta Global University dalam melakukan analisis untuk menentukan langkah-langkah peningkatan proses pembelajaran.

Berdasarkan pada penelitian sejenis penulis menggunakan metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT) pada penelitian ini, alasan penulis memakai metode tersebut karena metode MAUT dapat menghitung data alternatif dari kriteria yang digunakan dan cocok dengan instrumen *peer observation* dan penilaian dosen oleh mahasiswa di JGU (Nurfarida *et al.*, 2020). Setiap data alternatif memiliki nilai, yang dimana metode MAUT juga dapat memproses nilai data alternatif tersebut dari semua bobot kriteria yang ada (Franky Siringoringo dan Nevin Onella Debora Purba, 2019). Metode MAUT juga akan membantu dalam membuat evaluasi dosen berdasarkan pada berbagai kriteria penilaian (Aldo, 2019). Dan pada hasilnya metode MAUT yang akan digunakan untuk menentukan evaluasi kinerja dosen dan penentuan dosen terbaik berdasarkan *peer observation* dan penilaian mahasiswa yang diimplementasikan pada web. Dalam penembangan perangkat lunaknya penulis menggunakan bahasa pemrograman PHP dan untuk database menggunakan MySql.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka perumusan masalah dalam pembuatan sistem ini adalah bagaimana implementasi metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT) untuk sistem pendukung keputusan penilaian kinerja di Jakarta Global University?

1.3 Batasan Masalah

Batasan masalah dalam pembuatan sistem ini adalah :

- a. Pembuatan aplikasi berbasis web dan menggunakan MySql sebagai *databasenya*. Bahasa pemrograman yang dipakai untuk pembuatan aplikasi ini adalah html, php, template *bootstrap*.
- b. Sistem pendukung keputusan dibangun dengan menggunakan metode MAUT.
- c. Scope penggunaan aplikasi sebatas di Jakarta Global University.
- d. Dalam penilaian dosen yang dapat memberikan nilai yaitu semua mahasiswa dan para dosen yang telah ditunjuk sebagai auditor.



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

- e. Untuk tahap pengembangan ini, setiap mahasiswa dapat menilai semua dosen yang ada di JGU dan untuk para auditor tidak bisa melakukan penilaian kepada dosen yang telah dinilai oleh auditor lain.

1.4 Tujuan dan Manfaat

Tujuan dari pembuatan sistem ini adalah sebagai berikut:

- a. Menerapkan metode MAUT untuk menentukan evaluasi kinerja dosen dan penentuan dosen terbaik pada web.
- b. Mengetahui akurasi perhitungan manual pad excel dan perhitungan web menggunakan metode MAUT pada kasus penentuan evaluasi kinerja dosen dan penentuan dosen terbaik berdasarkan *peer observation* dan penilaian mahasiswa.
- c. Membuat modul penjadwalan, mulai dan berakhirnya penilaian pada web *peer observation* dan penilaian dosen oleh mahasiswa.

Adapun manfaat yang dapat diperoleh dari pembuatan sistem ini antara lain:

- a. Mempercepat lembaga penjaminan mutu serta bidang akademik di Jakarta Global University dalam melakukan analisis evaluasi kinerja dosen dan penentuan dosen terbaik.
- b. Dengan adanya web *peer observation* dan penilaian dosen oleh mahasiswa ini dapat meningkatkan objektifitas dalam penilaian dosen.
- c. Dengan adanya penjadwalan mulai dan berakhirnya penilaian dosen pada web, mengurangi waktu keterlambatan dalam penilaian.

1.5 Metode Penyelesaian Masalah

Metode penyelesaian masalah yang digunakan dalam sistem pendukung keputusan untuk *peer observation* dan penilaian dosen oleh mahasiswa ini adalah *waterfall*.

1. Requirement

a. Wawancara

Wawancara dilakukan kepada ketua lembaga penjamin mutu dan dialihkan ke anggota lembaga penjamin mutu di JGU, data hasil wawancara tersebut dijadikan acuan dalam merancang aplikasi sistem pendukung keputusan untuk *peer observation* dan penilaian dosen oleh mahasiswa.



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

b. Studi Literatur

Mencari data-data sumber informasi berupa buku, jurnal, dan internet yang terkait dengan permasalahan di lembaga penjamin mutu pada kampus JGU untuk dijadikan referensi pembuatan sistem.

c. Analisa Permasalahan

Dari hasil wawancara dan studi literatur penulis melakukan analisis segala permasalahan, dalam permasalahan yang ada belum adanya sistem yang membantu lembaga penjamin mutu di JGU untuk melakukan analisis evaluasi kinerja dosen secara terpusat, maka dalam permasalahan tersebut penulis mendapatkan poin apa saja yang dibutuhkan lembaga penjamin mutu di JGU untuk melakukan analisis evaluasi dosen.

2. *Design System*

Melakukan perancangan sistem sebagai penyelesaian masalah dan implementasi kebutuhan, seperti membuat *flowchart* dan struktur navigasi untuk menjelaskan cara kerja sistem, untuk menjelaskan rancangan sistem berupa *Unified Modelling Language* (UML) dengan menggunakan jenis *Use Case Diagram* dan *Activity diagram*.

3. *Implementation*

Implementasi dilakukan pada saat penilaian kinerja dosen di semester genap, yang akan menjadi admin yaitu orang yang ditunjuk oleh lembaga penjamin mutu dan *user* yaitu dosen yang menjadi auditor, para dosen dan mahasiswa yang ada di kampus Jakarta Global University. Pada tahap ini developer membuat database dan memulai membuat/pengkodean sistem.

4. *Verification atau Testing*

Pada pengujian ini menggunakan *User Acceptance Test* (UAT), pertama menggunakan metode *black box testing* dan menerapkan pendekatan yang digunakan *alpha testing* yaitu pengujian dilakukan oleh tim pengembang sebelum diberikan atau dirilis ke *user*. Kedua *beta testing*, pengujian ini dilakukan untuk mengatahui sejauh mana web penilaian kinerja dosen ini dapat berfungsi dengan baik terhadap *user* setelah menggunakan web tersebut. Ketiga *white box testing* pada hasil perhitungan MAUT di web penilaian kinerja dosen, dibandingkan dengan data yang dihitung secara manual pada excel.



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

BAB V PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang sudah dilakukan oleh penulis dalam pembuatan web sistem pendukung keputusan dengan metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT) dalam kasus penilaian kinerja dosen di Jakarta Global University menghasilkan beberapa kesimpulan antara lain:

- a. Pembuatan semua fitur di web penilaian kinerja dosen berjalan dengan baik seperti ditunjukkan pada pengujian *alpha*, *beta* dan *white box testing*. Dari hasil pengujian semua fitur tidak menunjukkan error/kegagalan pengujian.
- b. Dari segi tingkat akurasi perhitungan menggunakan metode MAUT dengan hasil data historis yang dilakukan di excel, menghasilkan nilai yang berbeda, namun untuk peringkatnya menghasilkan peringkat yang sama dan pada evaluasi kinerja dosen dapat berjalan dengan baik yang terdapat pada Tabel 40. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa metode MAUT yang digunakan berhasil diimplementasikan ke dalam web.
- c. Fitur penjadwalan penilaian kinerja dosen sebagai salah satu fitur penting untuk menjaga agar pelaksanaan kegiatan berjalan tepat waktu, juga berhasil berjalan dengan baik seperti ditunjukkan pada *alpha testing* Manu Penjadwalan di Tabel 20 dan hasil kuesioner *beta testing* yang tertuju pada Ketua LPM dan Penanggung Jawab penilaian kinerja dosen.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, evaluasi, dan kesimpulan yang sudah dilakukan oleh penulis dalam pembuatan web sistem pendukung keputusan dengan metode *Multi Attribute Utility Theory* (MAUT) dalam kasus penilaian kinerja dosen di Jakarta Global University menghasilkan beberapa saran untuk pengembangan sistem di penelitian selanjutnya, antara lain:

- a. *User interface* perlu ditingkatkan dari segi proposionalitas, responsivitas terhadap device yang digunakan, serta pembuatan satu halaman utama untuk mempermudah *user login* sesuai rolenya.



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta





© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

DAFTAR PUSTAKA

- Aldo, D. (2019) ‘Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Dengan Menggunakan Metode Multi Attribute Utility Theory (Maut)’, *Jursima*, 7(2), p. 76. doi: 10.47024/js.v7i2.180.
- Brady, M. and Loonam, J. (2010) ‘Exploring the use of entity-relationship diagramming as a technique to support grounded theory inquiry’, *Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal*, 5(3), pp. 224–237. doi: 10.1108/17465641011089854.
- Chamid, Ahmad Abdul; Murti, A. C. (2017) ‘Kombinasi Metode Ahp Dan Topsis Pada Sistem Pendukung Keputusan’, *Prosiding Seminar Nasional Teknologi dan Informatika, 2017 : Kudus, 25 Juli 2017*, pp. 115–119.
- Franky Siringoringo dan Nevin Onella Debora Purba (2019) ‘Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen dengan Metode Maut (Multi Attribute Utility Theory)’, *Jursima*, 7(2), p. 76. doi: 10.47024/js.v7i2.180.
- Hamilton, R. M. and K. (2006) *A Pragmatic Introduction to UML, Learning UML 2.0*.
- Haryanti, D., Nasution, H. and Sukamto, A. S. (2016) ‘Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerimaan Mahasiswa Pengganti Beasiswa Penuh Bidikmisi’, *Jurnal Sistem dan Teknologi Informasi (JUSTIN)*, 1(1), pp. 1–7.
- Hendini, A. (2016) ‘Pemodelan Uml Sistem Informasi Monitoring Penjualan Dan Stok Barang’, *Jurnal Khatulistiwa Informatika*, 2(9), pp. 107–116. doi: 10.1017/CBO9781107415324.004.
- Hidayat, A. T. (2019) ‘Perancangan Sistem Informasi Dinas Pendapatan Pengelolaan Keuangan Aset Daerah Kabupaten Mura Tara Berbasis Web Mobile’, *JUSIM (Jurnal Sistem Informasi Musirawas)*, 4(1), pp. 27–36. doi: 10.32767/jusim.v4i1.418.
- Nurfarida, E. et al. (2020) ‘Perancangan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Kinerja Dosen Menggunakan Multi Attribute Utility Theory’, pp. 274–282.
- Patmawati Hasan, Ema Utami, A. N. (2018) ‘Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Menggunakan Metode AHP di STIMIK Sepuluh Nopember Jayapura’, *Progress*, 4.
- Pratama, I. W. (2018) ‘Sistem Pendukung Keputusan Evaluasi Kinerja Dosen dengan Metode Technique For Order By Similarity To Ideal Solution (Topsis) & Preference Ranking Organization For Evaluation (Promethee)’, *Jurnal Cendekia*, XV(April), pp. 35–42.



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Suhendar, A. and Sarifah (2017) ‘Healthcare Facility Area Mapping (HEFAM) Sebagai Media Informasi Letak dan Fasilitas Kesehatan’, *Prosiding Seminar Nasional Riset Terapan / SENASSET*, 0(0), pp. 42–46.

Wyatt, J. C. and Taylor, P. (2008) *Decision Support Systems and Clinical Innovation, Getting Research Findings into Practice: Second Edition*. doi: 10.1002/9780470755891.ch11.





© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

DAFTAR RIWAYAT HIDUP PENULIS



MUHAMMAD I'LAUDDIN ZHAFRAN

Lahir di Kabupaten Bogor pada tanggal 24 Agustus 1998 dan anak ketiga dari 6 bersaudara. Lulus dari SDN KALIMULYA 1 DEPOK 2011, SMP PGRI KALIMULYA DEPOK 2014, dan SMAN 3 CIBINONG 2017. Saat ini penulis sedang menempuh Pendidikan Diploma IV jurusan Teknik Infomatika dan Komputer, program studi Teknik Informatika.

**POLITEKNIK
NEGERI
JAKARTA**



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 1 - Transkrip Wawancara Dengan Arisa Olivia Putri, S.S.T., MIT

Transkip Wawancara dengan Arisa Olivia Putri, S.S.T., MIT

Penanggung Jawab Penilaian Kinerja Dosen

Wawancara

Tempat : Kampus Jakarta Global University, Grand Depok City

Waktu : Senin, 29 Januari 2020, Pukul 13.00 – 14.00

P	Apakah di JGU sudah ada sistem penilaian untuk dosen bu?
N	Sudah ada, namun untuk penilaian dosen sendiri kami masih menggunakan sistem manual seperti menggunakan google form.
P	Siapa saja yang melakukan penilaian untuk dosen bu?
N	Untuk penilaian, ada yang namanya <i>peer observation</i> yaitu penilaian dosen sejawat dan penilaian dosen oleh mahasiswa. Namun, untuk penilaian <i>peer observation</i> yang sudah saya katakan sebelumnya masih menggunakan google form untuk evaluasinya dan untuk mahasiswa yang menilai dosen masih menggunakan sistem yang berbeda yang dimiliki oleh MSU.
p	Apakah penilaian dosen di JGU mempunyai kriteria-kriteria?
N	Untuk kriteria-kriterianya, kami sudah memiliki instrument penilaian untuk <i>peer observation</i> dan mahasiswa.
P	Bagaimana untuk sistem perhitungannya ?
N	Untuk sistem perhitungannya kami tidak menggunakan metode apapun dan hanya dihitung manual menggunakan Microsoft excel.
P	Lalu kendala utama dari sistem yang sudah ada seperti apa ?
N	Untuk kendalanya proses analisisnya bisa terjadi subjektifitas pengolah data, karena belum ada standar di JGU yang digunakan untuk menentukan apakah dosen memiliki kinerja yang baik, cukup atau kurang berdasarkan nilai <i>peer observation</i> dan penilaian dosen oleh mahasiswa di satu sistem yang sama, selain itu kami kesulitan dalam proses analisis dan faktor penyimpanan data yang belum terpusat juga menjadi salah satu kendala kami dalam teknologi <i>peer observation</i> dan penilaian dosen oleh mahasiswa di JGU. Walaupun penyimpanan data di GDrive sudah cukup baik namun belum memenuhi kebutuhan yang kami inginkan. Untuk melakukan sharing data dari Gdrive menggunakan link yang cukup panjang, jadi kurang efektif.
P	Baik bu, berarti untuk sistem <i>peer observation</i> masih menggunakan google form dan perhitungannya masih menggunakan Microsoft Excel atau



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

(lanjutan)

	<p>perhitungan manual. Dan juga untuk mahasiswa masih menggunakan sistem yang berbeda. Jadi kesimpulannya, untuk sistem yang sudah ada masih memiliki banyak kendala dan kekurangan.</p> <p>Apakah ibu tahu mengenai sistem pendukung keputusan ?</p>
N	Iya saya tahu.
P	Apakah untuk sistem pendukung keputusan ini bisa diterapkan untuk penilaian dosen disini ?
N	Menurut saya bisa saja.
P	Baik bu, kami juga mempunyai solusi untuk permasalahan yang sudah di jelaskan tadi untuk membuat sistem penilaian dosen dengan menerapkan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) karena dengan sistem pendukung keputusan ini, dapat mengolah data yang bersifat semi terstruktur seperti penilaian dosen dengan menggunakan kriteria-kriteria yang ada. Pada kasus ini kami juga akan mengambilnya untuk dijadikan bahan skripsi. Jadi bagaimana bu dengan solusi kami?
N	Sangat boleh, jadi apa saja yang dibutuhkan
P	Kami butuh data kriteria pada <i>peer observation</i> dan penilaian mahasiswa untuk dosen, sebagai acuan untuk penilaian nantinya.
N	Nanti saya siapkan dan saya kirimkan.
P	Baik bu. Terimakasih banyak

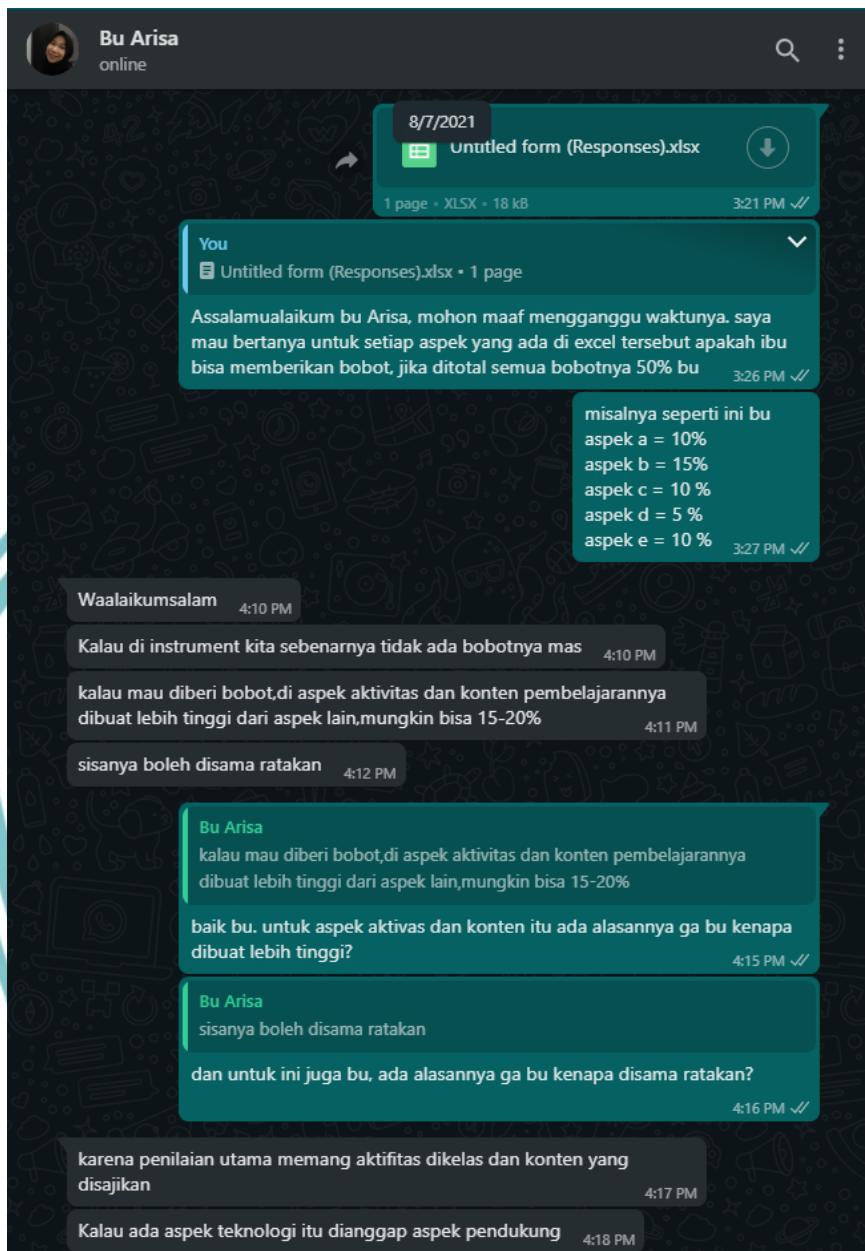


© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 2 - Ketentuan Bobot Kriteria



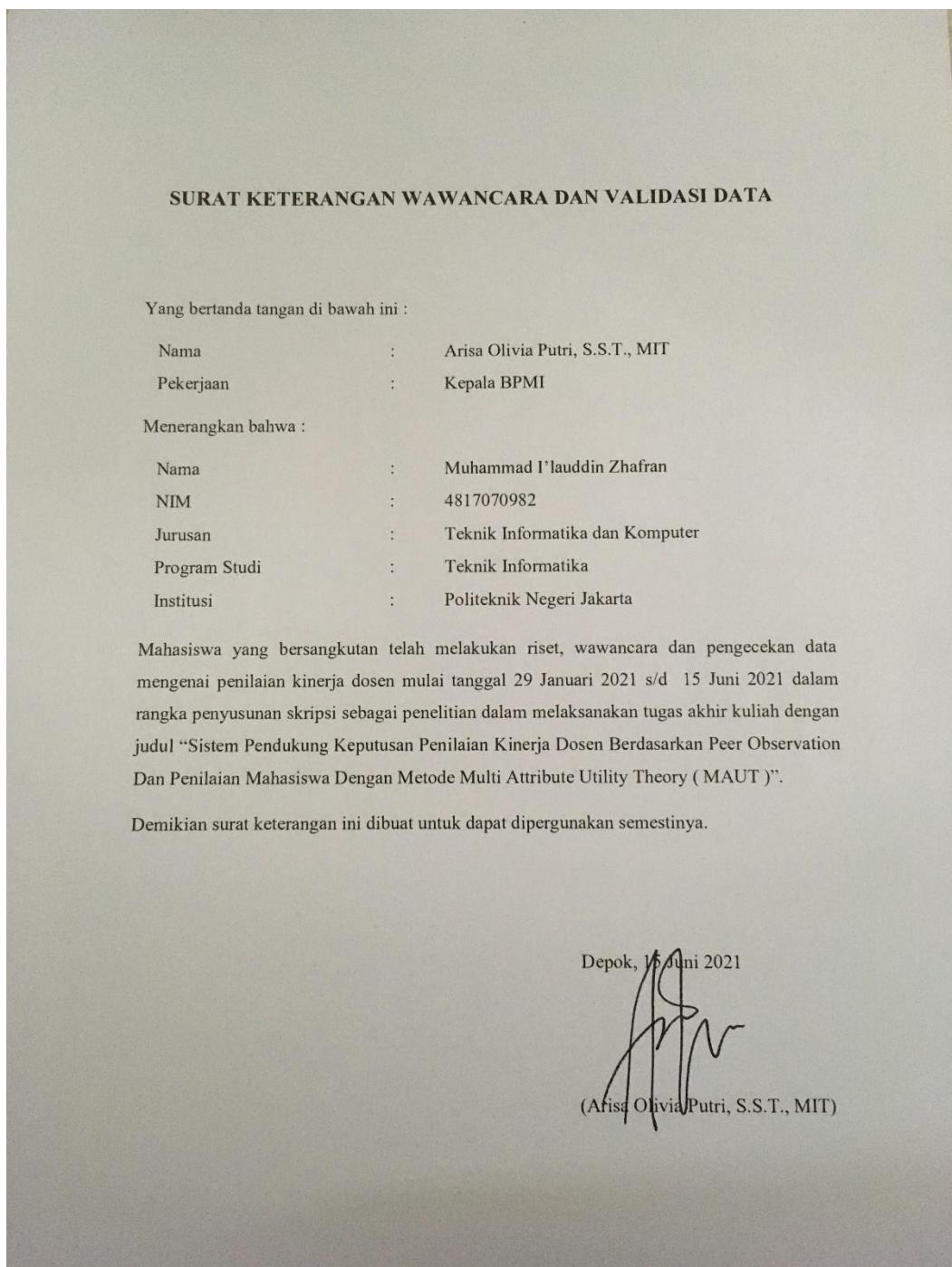


© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 3 - Surat Keterangan Wawancara dan Validasi Data dengan Pakar





© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 4 - Dokumentasi Testing Web

The image consists of two screenshots of a Zoom meeting interface. The top screenshot shows a grid of participant thumbnails with names like Perkuliahan Sistem..., Muhammad I'La... (highlighted with a green border), Febrina Anjara, Muhidin Muhidin, Koko..., Dundun Simare..., Candra Ramdan, Ahmad Dzaky Mu... (highlighted with a purple box), Tia Jamalia, Indra Laya, Isyid Hattami, mandi rafilito, Saras Sukarto, tisna setiasa, FATHURROHM..., Adam Rizq, Deyu Argaa, Samsul arifin, M.Nur Adli, Bagaz, Faisal Roblyanto, Nandi rizky fadi..., Idharul huda, Plus Ardian, and others. The bottom screenshot shows a smaller grid of participants including Muhammad I'La..., Ali Ridho, Cyka ektaivani, Denish, adelia tien, Dimas Pradana, Cal lette, Rosmalia, Radhiyya Aisyah, Melliana Fransica, Brahmianti Ganeshaka..., Febrina Anjara, Dea Tiara A, and Rayeskana Istighfarwan J. A chat window on the right side of the top screenshot shows messages from Muhammad I'La... to everyone, a link to a Google form, and a message from Muhidin Muhidin to the host.



© Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber :
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Lampiran 5 - Data Historis Auditor Dan Mahasiswa

F	G	H	I	J	K	L	M
1 Hari / Tanggal	Topik	Lokasi	Aspek Observasi - Umum	Aspek Observasi - Awal P Aspek Observasi - Saat P Aspek Observasi - Penutup Total Penilaian			
2 10/26/2020 sd	sds		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	232			
3 11/4/2020 Pencemaran Lingkungan	Zoom		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	8			
4 11/5/2020 Review Topik Nilai Uang	Zoom JGU		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	10			
5 11/4/2020 Deadlock	Zoom Online		Perkuliahan terorganisir d Luaran pembelajaran Unt Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	6			
6 11/5/2020 Pembangkitan Sinyal Disk	ITKU Jatwaringin		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	9			
7 11/6/2020 Beda Tinggi	Join Zoom Meeting https://		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	20			
8 11/9/2020 Ujian Tengah Semester	Dunia		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	10			
9 11/7/2020 Pengembangan Produk	Online		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	8			
10 11/9/2020 Plasma Coating	Zoom Conference		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Dosen menyampaikan rancangan	10			
11 11/10/2020 Manusia sebagai makhluk	JGU - Online		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Kegiatan dan transisi anta Perkuliahan ditutup tepat	10			
12 11/24/2020 Pemanfaatan Tanah	JGU		Perkuliahan terorganisir d Luaran pembelajaran Unt Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	6			
13 11/23/2020 Teknik-teknik Wawancara Jatwaringin			Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	9			
14 11/24/2020 Similarity and Cluster Ana Kampus	JGU		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	9			
15 11/25/2020 HUKUM KIRCHOFF	ZOOM MEETING		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	10			
16 11/23/2020 Thin-Walled Pressure Vessel	Kampus A		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Tersedia waktu untuk perf Dosen menyampaikan rancangan	8			
17 11/26/2020 Listening	Zoom Conference		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	10			
18 11/26/2020 Aliran Newton	KAMPUS A DAN KAMPUS B		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	11			
19 12/28/2020 SCM	zoom meeting		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Tersedia waktu untuk perf Perkuliahan ditutup tepat	79			
20 11/28/2020 Membuat project	Online google meet		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	11			
21 11/27/2020 REPRESENTASI DATA	Zoom		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	8			
22 11/30/2020 Type Definition, Struct	Zoom Meeting		Perkuliahan terorganisir d Luaran pembelajaran Unt Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	10			
23 12/1/2020 Obligasi	Zoom online conference		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	11			
24 11/30/2020 Mikrokontroler dan Arduino	Zoom meeting		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Dosen memberikan gambar	8			
25 12/4/2020 Pemrograman berbasis O	Kampus A Jatwaringin		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	11			
26 11/25/2020 Computer and Networking	Online		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Tersedia waktu untuk perf Perkuliahan ditutup tepat	8			
27 12/2/2020 Kualitas Sistem Telekomu kampus A (Online)			Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	11			
28 12/5/2020 Cost Reduction	Kampus A (Online)		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	11			
29 12/1/2020 Perhitungan Beton Bertulsi	Online		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Tersedia waktu untuk perf Dosen menyampaikan rancangan	6			
30 11/30/2020 Manajemen SDM	Kampus A (Online)		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	11			
31 12/4/2020 Virus	Zoom Online		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	11			
32 12/10/2020 Kurs Valuta Asing	Zoom Online Converence		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	10			
33 12/16/2020 Value Proposition Canvas	Zoom		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Kegiatan dan transisi anta Perkuliahan ditutup tepat	10			
34 12/10/2020 FILE SYSTEM	ZOOM		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Dosen menyampaikan rancangan	9			
35 12/16/2020 Pembahasan Bidang Mor	Zoom		Perkuliahan terorganisir d Perhatian dan minat maha Ritme perkuliahan terjaga Perkuliahan ditutup tepat	11			

N	O	P	Q	R	S	T	U
1 Aspek Observasi	Total Penilaian Aspek Observasi - Pertanyaan	Total Penilaian Aspek Observasi - Direncanakan	Total Penilaian Aspek Observasi - Disediakan	Total Penilaian Aspek Observasi - Dibiasakan	Total Penilaian Aspek Observasi	Total Penilaian Aspek Observasi	Total Penilaian
2 Aktivitas dan konten pemt	56	Pertanyaan memicu maha	54	Teknologi pembelajaran d	34	Mahasiswa dibiasakan untuk	575
3 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	5
4 Dosen berpengetahuan lu	6	Pertanyaan direncanakan	4	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	5
5 Dosen berpengetahuan lu	9	'Waktu berfikir' disediakan	3	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	5
6 Dosen berpengetahuan lu	9	'Waktu berfikir' disediakan	2	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	3
7 Dosen berpengetahuan lu	20	Pertanyaan direncanakan	20	Teknologi pembelajaran d	20	Lingkungan belajar yang	20
8 Dosen berpengetahuan lu	9	Pertanyaan memicu maha	4	Teknologi pembelajaran d	4	Lingkungan belajar yang	4
9 Dosen berpengetahuan lu	8	Pertanyaan direncanakan	9	Teknologi pembelajaran d	8	Lingkungan belajar yang	7
10 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	3	Teknologi pembelajaran d	4	Lingkungan belajar yang	4
11 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	6
12 Kegiatan pembelajaran m	6	Pertanyaan memicu maha	4	Teknologi pembelajaran d	4	Lingkungan belajar yang	4
13 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	6
14 Kegiatan pembelajaran m	7	'Waktu berfikir' disediakan	1	Teknologi pembelajaran d	4	Lingkungan belajar yang	2
15 Dosen berpengetahuan lu	10	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	4
16 Kegiatan pembelajaran m	8	Pertanyaan direncanakan	8	Teknologi pembelajaran d	7	Lingkungan belajar yang	9
17 Kegiatan pembelajaran m	8	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	4	Lingkungan belajar yang	4
18 Dosen berpengetahuan lu	8	Pertanyaan memicu maha	4	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	4
19 Dosen berpengetahuan lu	79	Pertanyaan memicu maha	82	Teknologi pembelajaran d	82	Lingkungan belajar yang	81
20 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	4
21 Dosen berpengetahuan lu	8	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	4	Lingkungan belajar yang	5
22 Dosen berpengetahuan lu	10	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	4	Lingkungan belajar yang	6
23 Dosen berpengetahuan lu	10	Pertanyaan direncanakan	4	Teknologi pembelajaran d	4	Lingkungan belajar yang	4
24 Dosen berpengetahuan lu	10	Pertanyaan memicu maha	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	6
25 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	3
26 Dosen berpengetahuan lu	7	Pertanyaan direncanakan	4	Teknologi pembelajaran d	4	Lingkungan belajar yang	5
27 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	6
28 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	5
29 Dosen berpengetahuan lu	6	Pertanyaan direncanakan	4	Teknologi pembelajaran d	4	Dosen menggunakan teknologi	4
30 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	6
31 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	4
32 Dosen berpengetahuan lu	9	Pertanyaan direncanakan	4	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	4
33 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	5
34 Dosen berpengetahuan lu	11	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	4	Lingkungan belajar yang	4
35 Dosen berpengetahuan lu	10	Pertanyaan direncanakan	5	Teknologi pembelajaran d	5	Lingkungan belajar yang	4



©

Hak Cipta milik Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

(lanjutan)

Hak Cipta :

1. Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan dan menyebutkan sumber:
 - a. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penulisan laporan, penulisan kritik atau tinjauan suatu masalah.
 - b. Pengutipan tidak merugikan kepentingan yang wajar Politeknik Negeri Jakarta
2. Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin dari Jurusan TIK Politeknik Negeri Jakarta

Nama Dosen	Nama Mahasiswa	Kriteria 1	Kriteria 2	Kriteria 3	Kriteria 4	Kriteria 5	Kriteria 6	Kriteria 7	Kriteria 8	Kriteria 9	Kriteria 10	Kriteria 11	Kriteria 12	Kriteria 13	Kriteria 14	Kriteria 15	Kriteria 16	Kriteria 17	Kriteria 18	Kriteria 19	Kriteria 20
Dosen 1	ARMY AIYNI	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	SILMI KAFFAH	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5
	RIVYAN	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	DEWI INDAH SARI	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	RIZKY PRAMANA PUTRA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	GALUR PRISMAVAN	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
	RIYAM MULYANSAH	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
	MUHAMMAD ADITYA	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
	LAWATI PONI	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	HENRY ROLANDO IAN	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	RIFKA ADINDA EFFENDI	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4
	BELA SAPITRI DESIANTI	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
	TOBIE FIRDAUS	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
<hr/>																					
Dosen 2	Nama Mahasiswa	Kriteria 1	Kriteria 2	Kriteria 3	Kriteria 4	Kriteria 5	Kriteria 6	Kriteria 7	Kriteria 8	Kriteria 9	Kriteria 10	Kriteria 11	Kriteria 12	Kriteria 13	Kriteria 14	Kriteria 15	Kriteria 16	Kriteria 17	Kriteria 18	Kriteria 19	Kriteria 20
	Adam Risqi	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
	Muhsina Ridwan Permanas	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4
	Dosa Arqo	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Ersan Farooqi	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
	Roziyid Huttami	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
	Fajar Ichrayanto	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
	Guntur Aji Subisman	4	2	2	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
	Ari Saifuddin	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	3	3	3
<hr/>																					
Dosen 3	Nama Mahasiswa	Kriteria 1	Kriteria 2	Kriteria 3	Kriteria 4	Kriteria 5	Kriteria 6	Kriteria 7	Kriteria 8	Kriteria 9	Kriteria 10	Kriteria 11	Kriteria 12	Kriteria 13	Kriteria 14	Kriteria 15	Kriteria 16	Kriteria 17	Kriteria 18	Kriteria 19	Kriteria 20
	EDO APYANTO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	MUHAMMAD KIAZSUBHIN	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
	DIYARTO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	WISNU KUSUMO	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
	IRFAN HELMANTO	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5
	WASIRAN	4	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
	M. KAMAL KHABIBI	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<hr/>																					
Dosen 4	Nama Mahasiswa	Kriteria 1	Kriteria 2	Kriteria 3	Kriteria 4	Kriteria 5	Kriteria 6	Kriteria 7	Kriteria 8	Kriteria 9	Kriteria 10	Kriteria 11	Kriteria 12	Kriteria 13	Kriteria 14	Kriteria 15	Kriteria 16	Kriteria 17	Kriteria 18	Kriteria 19	Kriteria 20
	FAIJAN AGIL MUZAMMI	3	4	2	3	4	2	2	3	3	3	4	5	4	5	3	3	3	3	3	3
	ALFIAN FAHIMAAN	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	RIKY SUGIANTO	4	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	IMAM DWI MULYANTO	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	5	5	4	4
	ALLIFA NISSA SABILLA	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	2	5	3	3	2	3	3
	DUARDO ABUD AIZIZ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	RIYANTARA PRASASTI	4	5	5	5	4	5	2	4	4	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3
	IRPAN	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	ANDHIKA WIDYANTORO	3	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
	WILDA FAUZIAH	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
	ROMY ROLINEO MUNTHE	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
	UTTAMA SALEM	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
	ALDY DWIHAKIM	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4
	HARUN	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
	RIZKI FATURROHMAN	2	3	4	1	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3
<hr/>																					
Dosen 5	Nama Mahasiswa	Kriteria 1	Kriteria 2	Kriteria 3	Kriteria 4	Kriteria 5	Kriteria 6	Kriteria 7	Kriteria 8	Kriteria 9	Kriteria 10	Kriteria 11	Kriteria 12	Kriteria 13	Kriteria 14	Kriteria 15	Kriteria 16	Kriteria 17	Kriteria 18	Kriteria 19	Kriteria 20
	KAVITARKA	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
	PRADANA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	ISTIGHFAKARAN JAYSAN	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3
	VARSHA PERWITA SARMI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	APIMBI ALVIANTI	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	DEMISHETHAM	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	MELYANA FRANCISA	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4
	DEATIARA ANGGAERANI	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3
	KAHINA ALYAPUTRI	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	ADELIA TIEM NOVYANTI	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	CYKA OKTAVIANI	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	ROSMALIA NINGSH	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5

Data Dosen	Total		Hasil
	Auditor	Mahasiswa	
Dosen 1	34.00	17.38	51.38
Dosen 2	28.00	15.67	43.67
Dosen 3	33.00	17.68	50.68
Dosen 4	38.00	12.74	50.74
Dosen 5	35.00	15.40	50.40